

HVIDBOG - KOMMUNEPLAN 2021

Kommuneplanen 2021 var i offentlig høring i perioden 8. marts – 3. maj 2021. Kommunalbestyrelsen modtog 33 høringssvar, fra både offentlige instanser og private borgere.

I nedenstående er høringssvarene resumeret, men vi opfordrer til at høringssvarene læses i deres fulde form. De er nummereret og vedlagt som bilag 3.

Nogle høringssvar kommer fra grundejere foreninger, og flere grundejere foreninger er gået sammen om høringssvar, hvilket letter overskueligheden og arbejdet med hvidbogen.

Fra nogle foreninger er der kommet flere høringssvar, og det har nogle steder været usikkert om svaret er en personlig holdning, eller foreningens samlede holdning. Der er derfor i nedenstående skrevet både navn og foreningens navn som afsender.

Nogle af høringssvarene har afstedkommet ændringer til kommuneplanforslaget, hvilket fremgår af tabellen nedenfor. Andre høringssvar har gode ideer og vigtige pointer, der dog ikke er direkte reguleret i kommuneplanen. Svarene bør dog stadig være en del af det videre politiske arbejde med udviklingen af Stevns, og forvaltningen vil tage bemærkningerne med i det videre arbejde med kommunens plan-, miljø-, og naturprojekter.

Nr.	Navn	Dato	Resume af høringssvaret	Politik & Borgers vurdering	Politik & Borgers indstilling
1.	Region Sjælland	18.03.2021	<p>Region Sjælland forudsætter, at der i forslag til Kommuneplan 2021 er taget hensyn til, hvordan Stevns Kommunes målsætninger og indsatser bedst muligt hænger sammen med det strategiske arbejde og fælles indsatser for vækst og udvikling i hele Region Sjælland.</p> <p>Regionen ser samtidig gode muligheder for, at de og andre aktører kan deltage i og bidrage til flere af Stevns Kommunes temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategisk planlægning for landsbyerne: Region Sjælland indgår allerede i samarbejder om udviklingen af kulturen og naturen på Stevns i samarbejde med Udvikling Stevns og borgere i landsbyerne. Det sker blandt andet i projekt "Landsbyernes Naturlige Fortræffeligheder" og i parternskab "Nye muligheder i de mindre byer på Stevns". • Trafikplanlægning: Region Sjælland ser frem til at fortsætte det konstruktive samarbejde om 	<p>Stevns Kommune har naturligvis skelet til Region Sjællands udviklingsstrategi i sit arbejde med kommuneplanrevisionen.</p> <p>Desuden glæder Stevns Kommune sig til at samarbejde videre med Regionen om den strategiske planlægning i landsbyerne samt udviklingen af den kollektive transport og især sporrenoveringen på Østbanen.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021,</p> <p>at kommunalbestyrelsen tager høringssvaret til efterretning.</p>

			udviklingen af den kollektiv transport på Stevns og særligt omkring sporrenoveringen af Østbanen.		
2.	Anette Holme Hansen	21.03.2021	<p>Indsigelse mod udpegning af et nyt perspektivområde for boliger syd for Valløby Der peges på, at det påtænkte boligområde syd for Sognevej i Valløby ikke er i overensstemmelse med udviklingskitsen for Valløby, som er godkendt af kommunalbestyrelsen, og at etableringen af det påtænkte boligområde vil stride mod planlovgivningen, reglerne for byudvikling inden for kystnærhedszonen, andre og mere væsentlige arealinteresser samt andre grundlæggende principper i kommuneplanen.</p> <p>Landsbyen Valløby er ikke det rigtige sted at placere et omfattende og massivt rækkehusområde. Det hører til i en helt anden form for by, f.eks. Hårlev.</p> <p>Det bemærkes i øvrigt, at området syd for Sognevej i Valløby hverken er velbeliggende i forhold til infrastruktur med let adgang til den kollektive transport eller velbeliggende i forhold til service tilbud med god adgang til privat og offentlig service (skoler, institutioner, handel mv.).</p> <p><u>Strider mod udviklingskitsen</u> Der henvises til udviklingskitsen for Valløby som en skinmanøvre, der skulle bane vej for, at man kunne komme videre med planerne om at udstykke og bygge nye boligområder i Valløby. Der stilles i høringsbrevet spørgsmål om hvad der er gjort for at følge op på udviklingskitsen, hvad der er sket med de øvrige hovedgreb i byudviklingen, med tanker om en bedre by, med tanker om infrastruktur og trafiksikkerhed, med tanker om at styrke den historiske relation mellem by og slot, med tanker om infill-byggeri</p>	<p>En stor del af høringssvaret omhandler og kommenterer det konkrete forslag til 'Lokalplan og Kommuneplantillæg for boliger syd for Valløby'. Lokalplanprocessen kører uafhængigt af kommuneplanprocessen.</p> <p>I forbindelse med behandlingen af Kommuneplanen, hvori området på dette stadie blot er udpeget som et perspektivareal, er det derfor ikke relevant at drøfte antal boliger, tætheder, typologier, arkitektonisk udtryk, matrikelstørrelser, fællesfaciliteter, drift og vedligeholdelse, beplantning, regnvandshåndtering, energiforsyning, kloakering, spildevand, påvirkning af drikkevandsinteresser m.m.</p> <p>Forvaltningen anbefaler, at den del af argumenteringen der handler om det konkrete projekt i lokalplanforslaget fremsendes i et høringssvar i forbindelse med den kommende lokalplanproces. Høringssvaret videresendes i forvaltningen til orientering.</p> <p>I kommuneplan2021 udpeges blot et perspektivareal, dvs. et areal som kommunalbestyrelsen vil prioritere, hvis der skal udlægges nye rammer for byudvikling i kommunen.</p> <p>Der er også udpeget et noget større perspektivareal i Strøby Egede. Perspektivarealer er ikke juridisk bindende og kan derfor ikke sidestilles med konkrete udlæg med rammer for lokalplanlægningen.</p> <p>Afgrænsningen af perspektivarealet der er udpeget i Valløby er i fuld overensstemmelse med Udviklingskitse for Valløby.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021.</p> <p>at den del af høringssvaret der omhandler den konkrete lokalplansag formidles videre til Lokalplanteamet i Teknik & Miljø.</p>


		<p>og hvad der er sket med tankerne om at skabe sammenhæng mellem landskabet og Valløby. Og det påpeges, at det kun er tanken om mere by der er arbejdet videre med, og på en måde, som slet ikke harmonerer med det ønske, der kom til udtryk på borger-workshopen: "at byudvidelse kommer til at ske i små skridt, med fokus på landsbystemningen og det landskab, som omgiver byen" og "boliger af høj arkitektonisk kvalitet i forskellige størrelse".</p> <p>Undrer sig over, at man ikke i forhold til rækkefølgen ser en byudvidelse henholdsvis syd og sydøst for Valløby i sammenhæng, da disse områder naturligt hænger sammen i forhold til byens udtryk, hvorfor det ikke giver mening at udvikle det ene område, uden at man samtidig udvikler det andet.</p> <p>Der er ingen sammenhæng i byudviklingen i Valløby. Kommunen har nu gennem flere år ladet de efterhånden talrige planer for Valløby styre af en enkelt grundejer. Det kan og må aldrig være sådan, at byudviklingen i en kommune er styret af, hvem der nu tilfældigvis kommer først med et nyt byggeprojekt.</p> <p><u>Strider mod planlovgivningen</u></p> <p>Lokalplanforslaget strider mod planloven, der dikterer en afrunding af byen og beskeden byvækst. Det nye område (lokalplanforslaget) vil indebære en byudvikling og udstrækning af byen i en helt ny retning, uden hensyn til byens form og det omgivende landskab, og den har ikke karakter af en naturlig byafgrænsning. Det indebærer på ingen måde en beskeden byvækst i forhold til den eksisterende bebyggelse og vil medføre, at en ikke ubetydelig del af befolkningstilvæksten i Stevns Kommune vil blive ført væk fra kommunecentrene Hårlev og Store Heddinge samt de øvrige udviklingsbyer Strøby Egede og Rødvig</p>	<p>Af arbejdet med udviklingsskitsen og borgerinddragelsen fremgik det, at der er et stort behov for mindre boliger for folk der gerne vil fraflytte deres hus og store have i Valløby, men som samtidig gerne vil blive boende i området. Området syd for Sognevej indgik som et af de mulige udviklingsområder i udviklingsskitsen.</p> <p>Kommuneplanens bymønster inddeler hierarkisk kommunens byzonebyer, som er baggrunden for en prioritering af byvækst. Byerne er inddelt efter størrelse, funktioner, services og potentielle udviklingsperspektiver. Store Heddinge og Hårlev er udpeget som kommunecentre. Rødvig og Strøby Egede er udpeget som byudviklingsbyer, mens Klippinge, Strøby, Hellested og Valløby er udpeget som øvrige byer.</p> <p>Valløby defineres ikke som en landsby, men en byzoneby/ øvrig by. Byen er byudviklet over mange gange og den oprindelige landsbystruktur er temmelig udvisket. Der kan godt ske byudvikling i de øvrige byer, men det skal ske i respekt med eksisterende bebyggelse og helst på grundlag af en udviklingsplan eller -skitse</p> <p>Kystnærhedszonen handler om at friholde det åbne kystlandskab mest muligt. Kysten er en attraktion, der skal bygge på naturgivne og landskabelige værdier, der skal formidles og udvikles med udgangspunkt i eksisterende anlæg og publikumsorienterede områder. Kystnærhedszonen er ikke en forbudszone, da reglerne ikke hindrer, at nødvendige arealer til byudvikling kan inddrages i kommune- og lokalplanlægningen.</p> <p>Området ligger indenfor et større sammenhængende landskab. Indenfor de større sammenhængende landskaber kan byudvikling kun ske efter at kommunen har foretaget en konkret vurdering.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Lokalplanforslaget lægger op til 50 tæt-lav boliger, hvilket harmonerer dårligt med den omgivende bebyggelse i Valløby. Desuden er der allerede gode muligheder for fortætning indenfor den eksisterende by.</p> <p>Valløby er desuden dårligt betjent ifht kollektiv trafik og har ingen servicetilbud, hvilket taler imod en større udvidelse af byen mod syd.</p> <p><u>Strider mod reglerne indenfor kystnærhedszonen</u> Mener ikke lokalplanforslaget er i samsvar med reglerne om byudvikling indenfor kystnærhedszonen, herunder reglerne om kystnær placering, placering bag eksisterende bebyggelse samt hensyn til landskab og natur. Og mener ikke Stevns Kommune som planlægningsmyndighed har gjort rede for alternative placeringer udenfor kystnærhedszonen.</p> <p><u>Strider mod andre væsentlige interesser</u> Rækkehusområdet bør ikke etableres på landbrugsarealet syd for Valløby, da det ligger indenfor indvindingsopland samt grundvandsdannende opland. Desuden har man ikke forholdt sig til oversvømmelsestruede arealer i lokalplanforslaget.</p> <p><u>Strider mod grundlæggende principper i kommuneplanen</u> Bryder med princippet om at der ved byudvikling skal lægges vægt på landskabet og planlægges på værdifuld landbrugsjord.</p> <p>Desuden er man i tvivl om hvorvidt det endelige byggede projekt vil være i samsvar med det der foreslås i lokalplanforslaget og om der overhovedet er foretaget konkrete undersøgelser og analyser af udviklingsbehovet og efterspørgslen efter rækkehuse i Valløby.</p>	<p>Eventuelle bebyggelser skal nøje indpasses i landskabet.</p> <p>Ved udpegningen af perspektivarealet har forvaltningen vurderet, at en udvidelse af Valløby mod syd ikke vil sløre de overordnede landskabssammenhænge og heller ikke vil få konsekvenser for det karakteristiske og oplevelsesrige i nabolandskaberne eller forringe mulighederne for at forbedre landskaberne.</p> <p>Indenfor de særlig værdifulde landbrugsområder skal der udvises tilbageholdenhed med at inddrage arealer til ikke jordbrugsmæssige formål som f.eks. byudvikling.</p> <p>Udpegningen af landbrugsjorder i Kommuneplan 2021 dækker næsten hele kommunen og næsten uanset hvor man ønsker at udlægge nye arealer til byudvikling i Stevns Kommune vil der måtte indtages værdifuld landbrugsjord.</p>	
--	--	--	---	--	--

			Tvivler på om Stevns Kommune har en reel vilje til at inddrage, lytte og træffe beslutninger sammen med borgerne fremfor enkelte grundejere. Og påtænker at inddrage øvrige myndigheder samt Planklagenævnet i forbindelse med etablering af rækkehusområdet syd for Valløby		
3.	Museum Sydøstdanmark	22.03.2021	Museum Sydøstdanmark konstaterer, at fortidsminder eller arkæologi stort set ikke er nævnt i Kommuneplanen. En stor del af dokumentet udgøres af en gennemgang af bestemte arealer, herunder deres nuværende status eller den fremtidige anvendelse. På en del af disse vil der være arkæologiske interesser. Museum Sydøstdanmark spørger, om Stevns Kommune ønsker at museet redegør for arkæologiske interesser på relevante arealer.	Stevns Kommune har efterfølgende talt med Museum Sydøstdanmark. Der er ikke udpeget arkæologiske interesser i Kommuneplanen, da disse reguleres af anden lovgivning. Stevns kommune tager naturligvis altid hensyn til arkæologiske interesser i sin planlægning og byggesagsbehandling.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021
4.	Energistyrelsen	22.03.2021	Energistyrelsens undergrundsenhed gør opmærksom på at, der i hele landet er åbent for ansøgninger om eneretstilladelse til efterforskning og indvinding af geotermisk energi med henblik på fjernvarmeforsyning i et afgrænset område.	Stevns Kommune tager høringssvaret til efterretning.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021, at kommunalbestyrelsen tager Energistyrelsens bemærkning til efterretning.
5.	Energinet Eltransmission A/S	30.03.2021	Eltransmission har ingen bemærkninger til Stevns Kommunes forslag til "Kommuneplan 2021", der giver anledning til indsigelse, men har tekniske bemærkninger, som skal fremgå i retningslinjerne for kommuneplanen i form af: •visning af Eltransmission elanlæg i et oversigtskort (vedlagt) •en kort beskrivelse af deres eltransmissionsanlæg og de begrænsninger der er i arealanvendelsen omkring dem.	Teknisk bemærkning 1: Eltransmissions elanlæg er vist på retningslinjekort Energi, el og naturgas. Forvaltningen foreslår, at signaturforklaringen opdateres med type af elanlæg, så det stemmer overens med Eltransmissions vedhæftet kort. Teknisk bemærkning 3: Forvaltningen foreslår, at følgende tekststykke indarbejdes i retningslinjerne for Energi, el og naturgas og angives med retningslinjenr. 6.3.6:	Forvaltningen indstiller, at der foretages ændringer i signaturforklaringer og retningslinjer i Kommuneplan 2021 jfr. Forvaltningens svar til Energinets høringssvar.

		<p><u>Teknisk bemærkning 1 - Eltransmissions elanlæg:</u> Af det vedhæftede kort og i nedenstående kort-udsnit (StevnsKommune_09032021), fremgår El-transmissions elanlæg i Stevns Kommune. El-transmission har jordkabler og stationsanlæg i kommunen.</p> <p><u>Teknisk bemærkning 2 - Servitut:</u> Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftlednings- og jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvorved dispensation ikke automatisk kan forventes med- delt.</p> <p><u>Teknisk bemærkning 3 - Tekniske anlæg i kommunen:</u> Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden:" Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare. Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes. Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".</p>	<p><i>"Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden."</i></p> <p>Desuden foreslår forvaltningen, at retningslinje 6.2.27 og 6.2.28 flyttes fra afsnit om Vindmøller, til afsnit om Energi, el og naturgas, og nummereres hhv. 6.3.4. og 6.3.5</p> <p>6.2.27 bliver til 6.3.4 <i>"Placeringen af højspændingstracéer og jordkabler og tracéer fremgår af retningslinjekortet"</i>.</p> <p>6.2.28 bliver til 6.3.5 <i>"Der må ikke etableres støjfølsom bebyggelse i nærheden af eksisterende højspændingsanlæg. Og nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på miljøfølsomme formål"</i>.</p> <p>Teknisk bemærkning 2,4 og 5 giver ikke anledning til ændringer i kommuneplanen, men tages til efterretning af forvaltningen.</p> <p>Rammeområde 9L3 Heliport Lyderslev er udgået af kommuneplan 2021, og lokalplanen aflyses. Bemærkningen om særlige opmærksomhedspunkter har derfor ikke konsekvenser for Kommuneplan 2021.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Følgende sikkerafstande skal derfor, i henhold til ovenstående, indarbejdes i "Retningslinjerne" for den endelige kommuneplan for Stevns Kommune:</p> <p>Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden* til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.</p> <p>Kommunes planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes.</p> <p><u>Teknisk bemærkning 4</u></p> <p>I servitutarealet for jordkabelanlæg tillader Energinet ikke beplantning med dybdegående rødder over deres kabelanlæg, idet rødder kan beskadige jordkablerne både ved gennemboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm.</p> <p><u>Teknisk bemærkning 5</u></p> <p>Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder".</p> <p><u>Særlige opmærksomhedspunkter</u></p> <p>Eltransmission gør i nærværende afsnit "Særlige opmærksomhedspunkter" opmærksom på potentielle konflikter mellem planer for Stevns Kommune og Eltransmissions elanlæg. Heliport Lyderslev fremhæves som et rammeområde, der potentielt kan skabe konflikter.</p>		
--	--	---	--	--

			<p>Energinet viser desuden til sit forsigtighedsprincip ved magnetfelter:</p> <p>"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.</p> <p>Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børne- institutioner.</p> <p>Begrebet " tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."</p>		
6.	LE 34	12.04.2021	<p>Forslag til udlæg af et nyt boligområde til helårsbeboelse. Matr.nr. 9a Skørpinge By, Havnelev foreslås udlagt som ny boligramme eller indlemmet i én af de tilgrænsende rammer til helårsboligformål.</p>  <p>Ejer ønsker restejeendommen, hvorfra grundene ved Thorsvænge og Thors Allé er udstykket, udlagt til boligformål i Kommuneplan 2021. Vi foreslår derfor kommuneplanramme 4 B3 eller 4B6 udvidet til at omfatte restejeendommen eller at der udarbejdes en nye selvstændig ramme.</p> <p>Kan anmodningen ikke imødekommes, anmodes der subsidiært om, at ejendommen udlægges</p>	<p>Der er ønsker om arealudlæg flere steder i kommunen, men restrummeligheden er ikke stor nok til at man vil kunne indfri alle disse ønsker.</p> <p>Kommunalbestyrelsen har besluttet, ikke at udlægge nye boligrammer i Kommuneplan 2021.</p> <p>Der er dog udpeget to perspektivarealer i Strøby Egede og Valløby, der angiver hvilke arealer som Kommunalbestyrelsen prioriterer når der skal udlægges nye kommuneplanrammer for boliger i Kommunen. Perspektivarealer er ikke juridisk bindende og kan derfor ikke sidestilles med konkrete udlæg med rammer for lokalplanlægningen.</p> <p>Rødvig har stadig en del boligrestrummelighed og derfor vurderes det ikke hensigtsmæssigt at udpege et nyt perspektivareal i byen på nuværende tidspunkt.</p> <p>Grundejer opfordres til at indsende forslaget i forbindelse med indkaldelse af ideer til den kommende kommuneplanstrategi.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p>



			som perspektivareal, og at der snarest efter kommuneplan 2021's vedtagelse udarbejdes et kommuneplantillæg, der udlægger ejendommen til boligformål.		
7.	Energigruppen v/ Birgit Smedegaard Olesen	22.04.2021	<p>Klima og miljø Kommuneplanens punkter for mål for klima og miljø er alt for utilstrækkelige og upræcise for at kunne danne udgangspunkt for en konkret handlingsplan.</p> <p>Energigruppen foreslår at følgende konkrete mål implementeres i Kommuneplan 2021:</p> <ul style="list-style-type: none">•At omstillingen fra fossil energi til vedvarende energi kommer til at foregå i en frugtbar proces mellem politikere, forvaltning og borgere•At nedbringe energiforbruget såvel i offentlige som i private bygninger <p>Det kan ske ved nedbringelse af energiforbruget, energirenoveringer, udskiftning af fossile varmekilder med vedvarende energi som varmepumper</p> <ul style="list-style-type: none">•At informere og samarbejde med borgerne om energioptimering med vedvarende energi bl.a. ved information om støtteordninger•At fremme produktion af vedvarende energi både i og udenfor kommunen i samarbejde med andre kommuner. Det kan være opstilling af vindmøller i eller uden for kommunen i samarbejde med andre kommuner. Det kan være etablering af selvstændige solcelleanlæg i det åbne land fx på lavbundsjord som ikke skal dyrkes, og ikke mindst solceller på tage af såvel offentlige som private bygninger.•Det er målet, at landbruget i Stevns Kommune arbejder med på at nedsætte udledningen af drivhusgasser. Der etableres samarbejdsfora med henblik på at udarbejde klimaregnskab og drøfte, hvordan man kan gøre klimaaftrykket lavere. Det	<p>Forvaltningen tager Energigruppens input til orientering og vil tage dem med i overvejelserne i forbindelse med det kommende planstrategiarbejde.</p> <p>Se for øvrigt svar om elladestandere under hørings-svar nr. 13.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at Energigruppens input tages med i overvejelserne i forbindelse med det kommende planstrategiarbejde.</p>



			<p>skal ske i samarbejde med landbrugets organisationer</p> <ul style="list-style-type: none">•Det er et mål at gøre transporten grønnere. Flere elbiler bl.a. ved at opstille flere ladestander. Der skal være flere cykelstier, og vi skal fremme den kollektive trafik, især togdriften så meget som muligt.•Det er et mål at gøre borgerne mere bevidste om at mindske madspild, og kommunen skal gå forrest i kantinerne og i undervisningen i skolerne.		
8.	Energigruppen v/ Birgit Smedegaard Olesen	22.04.2021	<p>Energigruppen mener, der mangler et væsentligt mål, som betones meget for tiden og også bør være med i Stevns Kommunes kommuneplan, nemlig hensynet til klimaet.</p> <p>Skove indgår som væsentlige elementer i reduktionen af CO2 i atmosfæren. Derfor er det også et væsentligt mål, når Stevns Kommune ønsker plantning af mere skov.</p> <p>Energigruppen foreslår at følgende mål implementeres i Kommuneplan 2021:</p> <p>understøtte skovrejsning som middel til at sikre grundvands- og drikkevandsressourcer, til at være med til at bremse klimaændringer ved at binde CO2 fra atmosfæren, fremme biodiversiteten, fremme spredningsmulighederne for det vilde plante- og dyreliv og øge mulighederne for friluftsoplevelser</p> <p>”støtte op omkring FNs verdensmål for bæredygtig udvikling nr. 13 om klimaindsats – reduktion af udledningen af CO2. Dette ved at binde CO2 i træerne.”</p>	Forvaltningen tager Energigruppens input til orientering og vil tage dem med i overvejelserne i forbindelse med det kommende planstrategiarbejde.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021



9.	MOVIA	22.04.2021	<p>Movia ønsker med høringssvaret at bidrage til mobilitetsperspektivet i kommuneplanen med afsæt i sammenhængen mellem kommuneplanen og Movias Mobilitetsplan. Overordnet foreslår Movia, at kommuneplanen afspejler et styrket samarbejde og en dialog om sammenhængende, kollektiv mobilitets betydning for kommunal planlægning.</p> <p>Movia fremhæver det som en klar force, at tre ud af fire udviklingsbyer er stationsbyer på Østbanen, og at Strøby Egede har gode busforbindelser til Køge.</p> <p>Movia anbefaler, at der indtænkes gode stiforbindelser frem til stationer og stoppesteder. Kommunen bør desuden overveje at reducere parkeringsnormen ved nybyggeri i de stationsnære områder med henblik på at styrke den kollektive transport.</p> <p>På Hårlev Station og Vallø Station vil Movia i samarbejde med kommunen i det kommende år sætte fokus på at give pendlerne en forbedret oplevelse, der kan inspirere flere til at bruge kollektiv transport som en del af deres mobilitetsmuligheder.</p> <p>Busdriften skal være fossilfri i 2030, som det fremgår af Movias Mobilitetsplan 2020. I takt med at de nuværende kontrakter udbydes på ny vil busbetjeningen fremadrettet ske med fossilfri eller nulemissionsbusser. Stevns Kommune skal i 2021 træffe beslutning om udbudsgrundlaget, og dermed drivmiddel, på linje 108 og 109. Movia anbefaler, at der indarbejdes en kort passus herom i afsnittet om grøn udvikling.</p>	<p>Stevns Kommune ser positivt på at øge samarbejdet med Movia om at styrke den kollektive trafik, og herunder støtte turisme, lokaludvikling og bæredygtighed i Stevns Kommune.</p> <p>Anbefalingerne om gode stiforbindelser til stationer og stoppesteder tages til efterretning, og Movias forslag om mobilitetstiltag i landsbyerne tages med i det videre arbejde med Landsbystrategien.</p> <p>Parkeringsnormen i forbindelse med nybyggeri skal sikre, at der er parkeringspladser nok. På nuværende tidspunkt vurderes det, at det er hensigtsmæssigt at fastholde denne norm.</p> <p>Mange af forslagene i høringssvaret ligger uden for kommuneplanens virke, men tages med videre i det kommende plan- og mobilitetsarbejde.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at Movias input, herunder fossilfri busdrift i 2030 og parkeringsnormer, tages med i overvejelserne i forbindelse med det kommende planstrategiarbejde.</p> <p>at supplerende mobilitetstiltag som samkørsel, delebiler mv for at styrke mobiliteten i landsbyerne indgår i overvejelserne i det kommende landsbystrategiarbejde.</p>
----	-------	------------	--	--	---

			<p>Movia forslår at der i strategi for landsbyudvikling, arbejdes med supplerende mobilitets tiltag som samkørsel, delebiler mv for at styrke mobiliteten i landsbyerne.</p> <p>Movia vil gerne understøtte turisme arbejdet og forslår fx at lade Klintebussen indgå i det almindelige kollektive trafiknet og dermed blive en del af rejseplanen, samt at etablere et nyt stoppested tæt på Boesdal Kalkbrud, hvor der etableres et nyt besøgscenter mv.</p> <p>Movia vil slutlig gerne tilbyde et møde, hvor den fremadrettede indsats for at sikre sammenhængende, attraktiv mobilitet kan drøftes nærmere, herunder Movias bistand hertil.</p>		
10.	Hans Christian Rasmussen	25.04.2021	<p>Har fået afslag på at rejse skov på sin ejendom, da det ligger indenfor et kirkeomgivelser område. Synes ikke, at afslaget stemmer overens med de mål, der er opstillet for Stevns i Kommuneplanen. Foreslår at kirkeomgivelserne kraftig revideres, så de fremover ikke vil være en hindring for de mål den nye kommuneplan har som mål. Kirkeomgivelserne blev defineret for 20 år siden, hvor der ikke var fokus på klima og biodiversitet, som er tilfældet nu.</p> <p>Derfor bør skovrejsning være en mulighed overalt, bortset fra områder, der af en eller anden specifik grund, bør forhindre det.</p>	<p>Kommuneplanen er sammensat af mange forskellige temaer med hver deres hensyn og interesser. Det er ikke ualmindeligt at der er konflikter mellem disse interesser. Blandt andet er der en række tungtvejende nationale hensyn, som skal varetages i kommuneplanlægningen. Et af disse nationale hensyn er beskyttelsesområder for kirker.</p> <p>Omkring alle middelalderkirker i landsbyerne og i det åbne land, er der udpeget arealer omkring kirkerne som særlige kirkeomgivelser. Kirken er landsbyens vigtigste kulturhistoriske monument og som oftest et markant kendingsmærke i landskabet. Den status, som landsbykirker og kirker i det åbne land har, skal beskyttes mod iøjnefaldende udviskning og sløring.</p> <p>Kirkeomgivelserne angiver hvor byvækst, skovrejsning, opførelse af fritliggende bygninger eller særligt høje eller store driftsbygninger skønnes at være uheldig ud fra hensynet til at bevare en</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p>



				<p>sammenhæng mellem kirkeanlægget og det omgivende landskab.</p> <p>Under retningslinjeafsnittet for natur/ skovrejsning er der udpeget arealer i kommunen hvor skovrejsning er ønsket og arealer hvor skovrejsning er uønsket. Skovrejsning uønsket er blandt andet omfattet af de arealer der er udpeget som kirkeomgivelser. Der er med kommuneplan 2021 udlagt yderligere 380 ha nye arealer hvor Stevns Kommune ønsker Skovrejsning.</p>	
11.	Lene Vestergaard, Enhedslisten Stevns	26.04.2021	Ønske om en professionel koncert- og teatersal i Stevns Kommune, der kan tilgodese kommunens lokale arrangører af koncerter og scenekunst.	<p>Kommuneplanen fortolker visionen og planstrategien i en overordnet planlægning, der sætter rammer for lokalplanlægningen og kommunens forvaltning af arealer. Kommuneplanen sætter de overordnede rammer, men planlægger ikke for konkrete byggerier eller anlægsprojekter.</p> <p>Kommunalbestyrelsen kan igangsætte konkrete undersøgelser, helheds- eller lokalplaner for et evt. koncert/kulturhus. Dette ligger dog udenfor kommuneplanens formål.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at kommunalbestyrelsen tager ønsket om et koncerthus til efterretning</p>
12.	Haarlev Vandforsyning	27.04.2021	Ønsker at et område ved Tjørnevej, mellem Himlingøje og Store Tårnby udlægges til Skovrejsning ønsket i Kommuneplanen, for at sikre drikkevandet.	<p>Forvaltningen har i arbejdet med udpegning af områderne for skovrejsning ønsket og -uønsket måttet foretage en vurdering og afvejning af de forskellige interesser i kommunen.</p> <p>Kommuneplanen er sammensat af mange forskellige temaer med hver deres hensyn og interesser. Det er ikke ualmindeligt at der er konflikter mellem disse interesser. Blandt andet er der en række tungtvejende nationale hensyn, som skal varetages i kommuneplanlægningen. Et af disse nationale hensyn er landskabelige interesser.</p> <p>Området mellem Himlingøje og Store Tårnby, Som Haarlev Vandforsyning ønsker udlagt til Skovrejsning ønsket, ligger indenfor et område med særligt sårbare landskabelige værdier og er derfor</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p>

				<p>udpeget som et af de områder i kommunen hvor skovrejsning ikke er ønsket.</p> <p>Stevns Kommune anbefaler Haarlev Vandforsyning og områdets grundejere til at beskytte drikkevandet ved at udlægge området til anden natur end skov eller omlægge til økologisk landbrug.</p>	
13.	Kaj Bindslev, Enhedslisten Stevns	28.04.2021	<p>Udover etablering af el-ladestandere i kommunens byer etableres der ladestandere ved turistattraktioner som Besøgscentret, Højeruplund, Fyrcentret m.fl. og ved Østbanens stationer. Desuden etableres sikret parkering for cykler/el-cykler ved alle stationer.</p> <p>Behovet for el-ladestandere vokser. Besøgende, der kommer landsvejs fra, vil i fremtiden få brug for at kunne lade bilen op på de steder, de kommer for at besøge. El-ladestandere ved Østbanens stationer vil styrke brugen af denne til gavn for pendlere og andre lokale borgere. Indhegnet cykelparkering med et moderne adgangssystem ved alle stationer vil også fremme brug af Østbanen.</p>	<p>Frem mod 2025 skal der i følge en ny bekendtgørelse fra Transport- og Boligministeriet opstilles langt flere ladestandere til elbiler ved ejendomme og arbejdspladser. Dette har også betydning for kommunens offentlige parkeringspladser.</p> <p>Opstilling af ladestandere til offentligheden befinder sig i en juridisk gråzone. Frederiksberg Kommune har den 6. december 2019 skrevet til Ankestyrelsen. Kommunen har bedt Ankestyrelsen om en udtalelse om kommunens muligheder for at engagere sig i etablering af el-ladestandere i kommunen. Ankestyrelsen har den 27. januar 2021 afgjort, at kommuner ikke, med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne, kan betale for etablering af offentligt tilgængelige el-ladestandere. Kommuner kan heller ikke betale for grundinstallationer og montage af el-ladestandere og herefter udbyde driften heraf. Det er endelig Ankestyrelsens vurdering, at kommuner i medfør af kommunalfuldmagtsreglerne om produktion til eget brug ville kunne betale for etablering af og drive elladestandere til brug for kommunens varetægelse af kommunale opgaver.</p> <p>Ladestanderbekendtgørelsen stiller krav til, at kommunerne skal etablere ladestandere, og Ankestyrelsen meddeler, at kommunerne ikke må finansiere eller medfinansiere dette. Dette paradoks betyder, at hvis placeringen af en ladestander ikke forventes at kunne forrente sig for en privat</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at Kommunalbestyrelsen tager ønsket om etablering af flere el-ladestandere til biler, samt sikret cykelparkering ved alle togstationer til efterretning.</p>

				<p>udbyder af en ladestander, så kommer der ingen ladestander op.</p> <p>Brancheorganisationerne forventer først en afklaring i første kvartal 2022.</p> <p>PMT besluttede på udvalgsrådet d. 11. maj 2021 at Center for Teknik og Miljø's anlægsønske til budget 2022 ang. etablering af ladestander afventer afklaring fra Brancheorganisationerne.</p> <p>Ønsket om sikret parkering for cykler/el-cykler ved alle stationer ligger udenfor kommuneplanens formål og hjemmel. Forvaltningen tager dog ønsket til efterretning og vil tage det med i den fremtidige dialog med MOVIA.</p>	
14.	Willy Karlslund, Enhedslisten Stevns	28.04.2021	Foreslår, at kommunen i samarbejde med grundejerne i oversvømmelsestruede områder udvikler forslag, der giver beboerne en rimelig sikring i forhold til de meget store finansielle tab, der vil komme af en oversvømmelse. Det gælder fx sommerhusområdet ved Garderhøjen.	Stevns Kommune har indsatser i klimahandleplanen vedr. fællesprojekter om kystbeskyttelse, bl.a. for sommerhusområdet ved Garderhøjen og for Strøby Egede. Det er som udgangspunkt de grundejere, som får gavn/nytte af kystbeskyttelsen, der skal betale for kystbeskyttelsen. Stevns Kommune kan eventuelt stille lånegaranti for sådanne fællesprojekter om kystbeskyttelse.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021
15.	Willy Karlslund, Enhedslisten Stevns	28.04.2021	Foreslår, at Rødvig havn fastholdes som erhvervshavn, og at vejnettet omkring erhvervshavnen udvikles og planlægges i overensstemmelse med dette.	Rødvig Havn fastholdes i Kommuneplan 2021 som erhvervshavn. Der er pt. ikke planer om at udvide havnen eller ændre vejnettet omkring den.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021
16.	Christian Hofmann Nielsen, Enhedslisten Stevns	28.04.2021	Forslag til tilføjelse til Bæredygtig Fremtid - Indsatser for at styrke klima og miljø i Stevns Kommune: I planperioden vil Stevns Kommune fremme solcelleanlæg på taget af private og offentlige bygninger. Placering af større solcelleanlæg må ikke ske på arealer, der kunne give plads til vild natur.	Stevns kommune takker for input til indsatser for at styrke klima og miljø. PMT og AET har på et fælles møde d. 3. september 2020, besluttet at der ikke indgår retningslinjer for solcelleanlæg i Kommuneplan 2021. Men i kommende planperiode vil kommunalbestyrelsen drøfte og tage stilling til retningslinjer for solcelleanlæg i kommuneplanen.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021

			Stevns spredte bebyggelse er særlig egnet til decentral produktion af solenergi tæt på, hvor energien skal bruges. Energital ved fremførelsen af el kan minimeres ved mange decentrale mikroproducenter.	Dine input vil blive taget med i arbejdet fremover.	
17.	Hellested Borgerforening v. Anne-Grethe Mathiesen	30.04.2021	<p>Hellested Borgerforening konstaterer med tilfredshed, at det er udarbejdet en plan for skovrejsning i Stevns Kommune.</p> <p>I Hellested sogn er der landsbyerne Arnøje, Barup og Taastrup, hvor Hellested er en større landsby, som er en slags opland for området.</p> <p>Det er rimeligt nemt at få solgt huse i området, og dette hænger sammen med landsbyens vitalitet og fællesskab og de mange eksisterende faciliteter.</p> <p>Det gamle mejeri/ Veng kunne anvendes til andre formål, eksempelvis bolig.</p> <p>Ønsker at være en del af arbejdet med landsbystrategien, og forslår en udviklingsplan for Hellested, som omfatter en moderat udvidelse af boliger.</p>	Hellested er ikke klassificeret som Landsby, men en by i byzone (øvrige by) jf. retningslinje om bymønstre 1.1. Hellested forventes derfor ikke at være en del af landsbystrategien, da de muligheder der kan gives i denne, allerede findes i byzonen.	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at kommunalbestyrelsen tager ønsket om en udviklingsplan for Hellested til efterretning.</p>
18.	Grundejerforeningen Enghaven, v. Ingelise Nordenhof	03.05.2021	<p>Høringssvaret argumenterer mod udlægning af sommerhusrammen 4S5 Skovbo i Rødvig. Grundejerforeningen mener at udlægningen af rammen vil have en negativ indvirkning på dyreliv og natur i området.</p> <p>Grundejerforeningen mener at udlægningen påvirker naturen væsentligt, herunder det rige dyreliv i Havnelevrenden samt engen, og opfodrer kommunen til at undersøge området nærmere, for at få registreret arterne. Opfodrer kommunen til at opkøbe noget af landbrugsjorden ved åløbet, samt at udlægge en beskyttelseszone på 150m omkring vandløbet Havnelevrenden.</p>	<p>Rammen i 4S5 er i dag dyrket mark, og er i Landskabskarakteranalysen ikke udpeget som sårbart. Området omkring Havnelevrenden og ådalen er udpeget til S2 (sårbart), men er allerede sikret af udpegningen i landskabskarakteranalysen, og har ikke behov for yderligere sikring uden for udpegningen. 4S5 Skovbo ligger udenfor det sårbare område og lægger sig i direkte tilknytning til det øvrige sommerhusområde.</p> <p>Kommuneplanen regulerer blot de overordnede rammer for området. I forbindelse med realiseringen af det nye sommerhusområde, skal der laves en lokalplan for området med tilhørende borgerinddragelsesproces. Forvaltningen henstiller til, at</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at det område der ligger lige op mod det lavtliggende område der er udpeget som sårbart (S2), friholdes for byggeri i den kommende lokalplanproces, og at bemærkningerne tages til efterretning.</p>

		<p>Mener at udlægningen vil påvirke landskabsudpegningen af ådalen, især ved terrænbearbejdnings og anlæg af veje og stier. Mener ikke at en udlæggelse af grønt fællesareal i ramme 4S5 er nok til at bevare de landskabelige interesser. Henviser til beskrivelsen af Ådalen Havnelev Rendens i Landskabskarakteranalysen, der blandt andet redegør for at området er følsomt over for ændringer.</p> <p>Er bekymret for oversvømmelse ved afvanding til området fra det nye sommerhusområde. Frygter at realiseringen af det nye sommerhusområde vil medføre øget støj og forurening, som vil få en negativ effekt på det fredelige sommerhusområde omkring engen. Er bekymret for at brugere af leje sommerhuse (især til kommerciel udnyttelse) ikke vil passe lige så godt på område, og tage hensyn til de faste sommerhusejere.</p> <p><u>Bemærkninger til Miljøvurderingen</u></p> <p>Grundejerforeningen mener, at selvom den del af rammeområde 4S5 der er udpeget til lavbundsareal friholdes for bebyggelse, vil øget afløb af regnvand til åen have konsekvenser for det oversvømmelsestruede areal. Grundejerforeningen mener dette bør undersøges yderligere, og at der bør undersøges om området overhovedet kan bebygges.</p> <p>Er uenige i vurderingen af at det nye rammeområde kun medføre mindre og ikke væsentlige påvirkninger på det landskabelige interesseområde.</p>	<p>konkrete kommentarer og ønsker til området indgår i lokalplanprocessen.</p> <p>Det kommende lokalplanarbejde vil tage hensyn til lavbundsarealer/oversvømmelsestruede områder, og sikre at afvanding og evt. terræændringer sker forsvarligt og med hensyn til det omkringliggende miljø.</p> <p>Forvaltningen indstiller, at det område der ligger lige op mod det lavtliggende område der er udpeget som sårbart (S2), friholdes for byggeri i den kommende lokalplanproces, og at bemærkningerne tages til efterretning.</p> <p>Udlægget af ramme 4 S5 Skovbo vil medføre en mindre øgning af besøgende til området, men det vurderes ikke at ville føre til at området bliver overbelastet eller at områdets karakter ændres. Desuden forventes området at bidrage til både turismen og lokalmiljøet i Rødvig, hvor stranden er åben, både for beboere og gæster.</p> <p>4 S6 Skovbo Syd indgår ikke i kommuneplan 2021. Det er et område som Stevns Kommune i 2019 har ansøgt Erhvervsstyrelsen (nu Bolig- og Planstyrelsen) om at få lov til at udlægge til sommerhusbebyggelse. Der er endnu ikke kommet svar i form af et nyt Landsplandirektiv. Hvis staten giver tilladelse til udlæg af sommerhuse i området, vil der skulle udlægges en ny ramme i kommuneplanen – enten ved kommuneplantillæg eller i forbindelse med næste kommuneplanrevision om 4 år. Desuden vil der skulle udarbejdes lokalplan for området før det kan realiseres.</p>	
--	--	---	--	--



			Mener at selv med det grønne område i ramme 4S5 vil området og landskabet blive ødelagt som sammenhængende naturområde i landskabsmæssige interesser.		
19.	GF gruppen v/ Strøby Egede Borger- og Grundejerforening, Grundejerforeningen Kystvejen, Grundejerforeningen Stolpegården, Grundejerforeningen Brinken, Grundejerforeningen Nimgården og Grundejerforeningen Lendrumgård.	03.05.2021	<p>GF gruppen mener at den sydlige statsvej ikke løser det oprindelig formål med vejen, nemlig at afhjælpe trængsel for pendultrafikken mod Køge og København i kommunens nordlige del. Er bekymret for at hvis den sydlige løsning etableres, blokerer det for en evt. mulig nordlig forbindelse. Foreningerne ønsker at det fremgår af kommuneplanen at kommunalbestyrelsen arbejder på at sikre en samlet løsning, hvor trafikken sikres en forbedret adgang via en omfartsvej vest om Strøby Egede og en nordlig statsvej til motorvejen ved Herfølge. At den kollektive trafik samtænkes som en del af løsningen af trængselsproblemerne.</p> <p>Mener desuden, at en ambitiøs kollektiv løsning vil være at forslå en ny gren af Østbanen, der forbinder Strøby og Strøby Egede med Køge.</p> <p>Finder det problematisk, at stiforbindelser i nye udstykninger forbliver i privat regi. Ønsker at kommunalbestyrelsen arbejder for et overordnet stisystem og at kommunen bør opkøbe og stå for fremtidige udstykninger. Ønsker at der sikres fri adgang og passage langs stranden.</p> <p>Der bør fremgå af kommuneplanen, at udpegningen af ådalen til naturområde og det at føre trafikken over ådalen ikke spænder ben for hinanden, men at der findes en samlet løsning.</p>	<p>Udpegningen af Statsvejen i kommuneplanen følger udpegningen i Fingerplan 2019.</p> <p>Når en endelig linjeføring besluttet, vil kommuneplanens udpegning selvfølgelig følge den. Der gøres desuden opmærksom på at en omfartsvej sydvest om Strøby Egede stadig er udpeget i Kommuneplanen (der henvises til Bolig- og Planstyrelsens høringssvar nr. 33). Forvaltningen indstiller at bemærkningerne ikke har konsekvenser for kommuneplanen, men at ønsket om at en ambitiøs trafik og sti-løsning i Strøby Egede tages til efterretning.</p> <p>Både naturparken og en kommende vejforbindelse er stadig geografisk meget ukonkrete udpegninger, men forvaltningen er enige i, at der skal findes en samlet løsning. Der indstilles derfor til, at begge beskrives nærmere i den kommende planstrategi.</p> <p>Ved bemærkningen om rent vand, henstilles der til den nye spildevandsplan 2021.</p> <p>Den skarpe linje mellem by og land henviser til en skarp linje mellem byzone og landzone, og ikke mellem rekreative arealer og bebyggede arealer. Der kan sagtes udlægges rekreative arealer i byzone. Al udvikling i Stevns sker ved omdannelse af landzone til byzone, for at give byggemuligheder. Nye arealudlæg i Strøby Egede følger i princippet Udviklingsplan for Strøby Egede.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at Kommunalbestyrelsen tager ønsket om en ambitiøs trafik og sti-løsning i Strøby Egede til efterretning.</p> <p>at vejløsningen og dens samspil med naturparken indgår i arbejdet med den kommende planstrategi.</p> <p>at Kommunalbestyrelsen tager ønsket om en udviklingsplan, herunder en rækkefølgeplan for udviklingen, stiudlæg og grønne kiler, samt en plan alene for bymidten i Strøby Egede til efterretning.</p> <p>at boligpolitikken søges implementeret i det kommende arbejde med lokalplaner og udstykninger.</p> <p>at ønsket om et særskilt afsnit om digital infrastruktur tages med i overvejelserne i den kommende kommuneplan</p>



		<p>Afsnittet Sundhed og Fritidsliv bør også behandle FN's verdensmål nr. 6 om rent vand. Opsamlingen og udledningen af spildevand skal ske, så det ikke har konsekvenser for vandkvaliteten i Køge Bugt.</p> <p>Mener at udviklingsplanen omgår ønsket om en skarp linje mellem by og land, ved at udlægge områder til byzone, samt at der ved områder ved Nicolinelunde ikke er taget stilling til den skarpe linje</p> <p>Ønsker at videreførelsen af den grønne kile, der indgik i kommuneplan 2009 skal indgå i kommuneplan 2021. Det bør sikres, at grønne områder ikke kan ændres til andre formål.</p> <p>Mener at kommuneplan 2021 modarbejder planstrategi 2020 om et godt sted at bo. Herunder påpeges især mangle på integration af Nicolinelunden i resten af byen, samt udvikling af detailhandel. Ønske om et område til detailhandel mellem Strøby og Strøby Egede.</p> <p>Ønsker ramme for max 10 enheder pr. hektar.</p> <p>Ønsker det gjort klart at perspektivområde Ådalen ikke længere er gældende.</p> <p>Ønsker at der i strategiplan 2020 anføres at fastlagte kiler ikke må bebygges. Ønsker en plan alene for bymidten i Strøby Egede</p> <p>Mener der mangler visioner og ambitioner for Strøby Egede og ønsker en samlet plan for Strøby Egede og perspektivområderne.</p>	<p>Perspektivområder skal ses som Kommunalbestyrelsens hensigtserklæringer for mulige fremtidige udlæg.</p> <p>Detailhandel skal etableres i byzone, og ønsket om et område til detailhandel mellem Strøby og Strøby Egede vil netop bryde med princippet om den skarpe linje mellem by og land.</p> <p>Det perspektivområde ved Ådals Mark, der blev taget ud af udviklingsplanen, indgår ikke i Kommuneplan 2021.</p> <p>Forvaltningen indstiller, at ønsket om en udviklingsplan, herunder en rækkefølgeplan for udviklingen, stiudlæg og grønne kiler, samt en plan alene for bymidten tages til efterretning.</p> <p>I arbejdet med udviklingsplanen og i den nye boligpolitik har mange borgere udtrykt ønsker om et varieret udbud af boliger, der afspejler nye bo- og familieformer. Forvaltningen indstiller at boligpolitikken implementeres i det kommende arbejde med lokalplaner og udstykninger.</p> <p>Forvaltningen indstiller, at ønsket om et særskilt afsnit til digital infrastruktur, tages med i det kommende planarbejde, og at bemærkningen tages til efterretning.</p> <p>I forhold til klimatilpasning henvises der til det igangværende projektarbejde om kystsikring i Strøby Egede.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Mener digital infrastruktur bør have et selvstændigt afsnit, og der bør laves en målrettet indsats for at komme den manglende digitale infrastruktur til undsætning.</p> <p>Mener at klimatilpasningen er lavet på et forældet grundlag, og ikke tages seriøst.</p> <p>Mener der mangler en udpeging af Habitatområde H132.</p> <p>Mener at sommerhusområder bør have samme niveau af kommunal service (herunder snerydning) som resten af kommunens områder.</p>	<p>Natura 2000-områder består af habitatområder og fuglebeskyttelsesområder. Natura 2000-område 149 består netop af habitatområde H132, og ved udpeging af Natura 2000-området er habitatområdet dermed også udpeget. Der henvises desuden til redegørelse for Natura 2000-området i kommuneplanen, hvor habitatområdes nr. er nævnt.</p> <p>Fastsættelse af serviceniveauet af de forskellige områder i kommunen ligger uden for kommuneplanens formål, og planlovens hjemmel. Høringsvaret sendes videre i forvaltningen.</p>	
20.	Grundejerforeningen Pilevang	03.05.2021	<p>Mener at landskabskarakteranalysen fra 2011 ignorerer med udlægning af ramme 4S5 Skovbo.</p> <p>Er uenig i planerne for sommerhusområdet, beskrevet i Planstrategi 15 for udlægning af sommerhuse, herunder ønsket til sommerhuse med mange sengepladser.</p> <p>Mener at Havnelevrenden og Ådalen bør udpeges til kulturmiljø. Ønsker at blive inddraget i det videre forløb ved Udlægning af ramme 4S5 Skovbo. Er især bekymret for flere badegæster, parkeringskaos og støj.</p> <p>Modsætter sig et evt. kommende udlæg af det ansøgte område 4S6 (Red: nævnt i planstrategi 2015, men ikke udlagt i kommuneplan 2021)</p>	<p>Rammen i 4S5 er i dag dyrket mark, og er i Landskabskarakteranalysen ikke udpeget som sårbart. Området omkring Havnelevrenden og ådalen er udpeget som S2 (sårbart), men er allerede sikret af udpegingen i landskabskarakteranalysen, og har ikke behov for yderligere sikring uden for udpegingen.</p> <p>Kommuneplanen regulerer blot de overordnede rammer for området. I forbindelse med realiseringen af det nye sommerhusområde, skal der laves en lokalplan for området med tilhørende borgerinddragelsesproces. Forvaltningen henstiller til, at konkrete kommentarer og ønsker til området indgår i lokalplanprocessen.</p> <p>Revisionen af Stevns Kommunes kulturmiljøer er sket ud fra et politisk ønske om at få foretaget en opdateret udpeging på et ensartet grundlag. Udpegingen i Kommuneplan 2017 var baseret på meget forskelligt grundlag. Nogle udpeginger var</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at det område der ligger lige op mod det lavtliggende område der er udpeget som sårbart (S2), friholdes for byggeri i den kommende lokalplanproces, og at Kommunalbestyrelsen tager bemærkningerne til efterretning.</p>



				<p>fra amterne, nogle var specifikt fokuseret på landbrugskulturarealer og militære anlæg og der lå en generel udpeging af alle kommunens landsbyer uden vurderinger af deres værdier. Samtidig var der ikke udpeget et eneste kulturmiljø i byerne.</p> <p>I Kommuneplan 2021 har forvaltningen valgt at udpege de 47 fineste og mest velbevarede kulturmiljøer i kommunen, fordelt bredt på mange typer af kulturmiljøer og vi har fået værdisat dem, afgrænset dem og beskrevet deres bærende bevaringsværdier. Det har i revisionen været et mål at få prioriteret, udpeget og beskyttet de vigtigste af alle de mange kulturmiljøer der findes i Kommunen.</p> <p>Der er en del kulturmiljøer i Stevns Kommune der ikke er udpeget i kommuneplan 2021, blandt andet en del gamle ejerlav som allerede er beskyttet, f.eks. under landskabsudpegningerne.</p> <p>Udlægget af ramme 4 S5 Skovbo vil medføre en mindre øgning af besøgende til området, men det vurderes ikke at ville føre til at området bliver overbelastet eller at områdets karakter ændres. Desuden forventes området at bidrage til både turismen og lokalmiljøet i Rødvig, hvor stranden er åben, både for beboere og gæster.</p> <p>Forvaltningen indstiller, at det område der ligger lige op mod det lavtliggende område der er udpeget som sårbart (S2), friholdes for byggeri i den kommende lokalplanproces, og at bemærkningerne tages til efterretning.</p> <p>4 S6 Skovbo Syd indgår ikke i kommuneplan 2021. Det er et område som Stevns Kommune i 2019 har</p>	
--	--	--	--	---	--

				ansøgt Erhvervsstyrelsen (nu Bolig- og Planstyrelsen) om at få lov til at udlægge til sommerhusbygging. Der er endnu ikke kommet svar i form af et nyt Landsplandirektiv. Hvis staten giver tilladelse til udlæg af sommerhuse i området, vil der skulle udlægges en ny ramme i kommuneplanen – enten ved kommuneplantillæg eller i forbindelse med næste kommuneplanrevision om 4 år. Desuden vil der skulle udarbejdes lokalplan for området før det kan realiseres.	
21.	Ældrerådet	03.05.2021	Rådet har p.t. ingen bemærkninger til det udsendte forslag til Kommuneplan 2021, men vil afvente vedtagelsen og kommunens iværksættelse heraf. Rådet vil herefter holde sig løbende orienteret inden for de enkelte områder og om fornøden afgive høringssvar.	Stevns Kommune modtager gerne jeres input, for eksempel i forbindelse med arbejdet med den kommende planstrategi.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021
22.	Kystdirektoratet	03.05.2021	Vejledende bemærkninger vedrørende oversvømmelse og erosion, samt kommunal planlægning i relation til klitfredning og strandbeskyttelse.	Stevns Kommune takker for høringssvaret og de vejledende bemærkninger i forhold til søterritoriet, strandbeskyttelseslinjen, klitfredning og strandbeskyttelse.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021
23.	Faxe Kommune	03.05.2021	Faxe Kommune vurderer ikke, at forslag til Stevns Kommuneplan 2021 er i konflikt med Faxe Kommunes planlægning. Den afstandsmæssige konsekvenszone der udlægges omkring det eksisterende erhvervsområde Hårlev Syd går mod syd ind i Faxe Kommune. Faxe Kommune foreslår derfor, at det fremgår af bemærkningerne til rammerne for lokalplanlægning for dette erhvervsområde, at Faxe Kommune skal høres, inden der meddeles tilladelse til virksomheder.	Stevns Kommune er opmærksom på, at konsekvensområdet på 500 m for Hårlev Syd går ind i Faxe Kommune og er enig i at Faxe Kommune bør høres inden der meddeles tilladelse til produktionsvirksomheder i Hårlev Syd.	Forvaltningen indstiller, at det indarbejdes i redegørelsen for rammerne for lokalplanlægning af produktionsvirksomheder, at Faxe Kommune skal høres, inden der meddeles tilladelse til produktionsvirksomheder i Hårlev Syd.
24.	Trykkevælde- og Stevns Ådals Bevarelse v/ Inge Ambus	03.05.2021	Det er frustrerende, at kortene i pdf-udgaven fremstår uden signaturforklaring, så der ikke er	Stevns Kommune beklager, at pdf-udgaven er vanskelig at læse og f.eks. mangler signaturforklaringer. Dette skyldes at pdf-filen dannes fra den	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021



		<p>mulighed for reelt at vurdere, hvilke områder, der er udlagt til hvilke formål.</p> <p>Langt fra alle kulturmiljøer i Stevns Kommune er med, hvilket især er gældende for de fine kulturmiljøer, som ikke ligger på Stevns, men dog ligger i Stevns Kommune.</p> <p>Foreningen har i høringssvaret vedhæftet en liste over de Bevaringsværdige kulturmiljøer i gammel Vallø Kommune, som ikke er medtaget og de særligt Bevaringsværdige kulturmiljøer, som under Roskilde Amt blev udpeget af Køge Museum.</p> <p>Foreningen er fortsat imod en omfartsvej udenom Strøby Egede. Den vil kun betyde længere ventetider for de bilister, der kører direkte ned til Prambroen, da den intet ændrer inde i Køge, hvor problemet er. Etableringen af en statsvej vil være i konflikt med de nuværende linjeføringer, samt stride mod en række af de udpegninger og intentioner der er i Kommuneplanen, såsom grønt Danmarkskort, landskabsudpegninger, geologisk interesseområde, kulturmiljøer og den artsrige Vallø Storskov.</p> <p>Virker som at blæse og have mel i munden, når kommunen vil arbejde for mere vild natur og øge biodiversiteten, hvis man vil nedlægge en stor del af den artsrige natur med etableringen af en vej. Det er ikke nævnt nogen steder hvordan Stevns Kommune vil arbejde for en fortsat styrkelse af Natura2000-områderne. Foreningen ser frem til en handlingsplan der kan føre frem til en genskabelse af de artsrige enge i ådalen og som kan hæve bevaringstilstanden til gunstig.</p> <p>Savner skiltning og oplysning ved Tryggevældestien. Der mangler en pjece med alternative vandremuligheder hvis engen er våd.</p>	<p>digitale plan på en lidt hensigtsmæssig måde, som vi desværre ikke er herre over. Derfor anbefaler vi at man fortrinsvis læser Kommuneplanen i den digitale version. Din kommentar viderebringes til DKplans systemudvikler, i håb om at der kan findes en løsning inden næste gang.</p> <p>Revisionen af Stevns Kommunes kulturmiljøer er sket ud fra et politisk ønske om at få foretaget en opdateret udpegning på et ensartet grundlag. Udpegningen i Kommuneplan 2017 var baseret på meget forskelligt grundlag. Nogle udpegninger var fra amterne, nogle var specifikt fokuseret på landbrugskulturarealer og militære anlæg og der lå en generel udpegning af alle kommunens landsbyer uden vurderinger af deres værdier. Samtidig var der ikke udpeget et eneste kulturmiljø i byerne. I Kommuneplan 2021 har vi valgt at udpege de 47 fineste og mest velbevarede kulturmiljøer i kommunen, fordelt bredt på mange typer af kulturmiljøer og vi har fået værdisat dem, afgrænset dem og beskrevet deres bærende bevaringsværdier. Det har i revisionen været et mål at få prioriteret, udpeget og beskyttet de vigtigste af alle de mange kulturmiljøer der findes i Kommunen. Der er en del kulturmiljøer i Stevns Kommune der ikke er udpeget i kommuneplan 2021, blandt andet en del gamle ejerlav som allerede er beskyttet, f.eks. under landskabsudpegningerne.</p> <p>Kommuneplanen er sammensat af mange forskellige temaer med hver deres hensyn og interesser. Det er ikke ualmindeligt at der er konflikter mellem disse interesser. Omfartsvejen og Statsvejen har</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Det undrer foreningen, at der i Varpelev både er udlagt områder til produktionsområder og erhverv. Forøgelse af erhvervsområdet med andre produktionsvirksomheder mener foreningen vil være en dårlig idé så tæt på et område med sårbart drikkevand.</p> <p>Foreningen mener, at en udvidelse af Varpelev ved Grønagervej vil bryde den fine afgrænsning mellem land og by.</p>	<p>der været politisk ønske om i mange år. Begge vejføringer indgår i Landsplandirektiv Fingerplan 2019 og derfor er Stevns Kommune forpligtiget til at udpege principper for de to vejføringer i Kommuneplanen. Vi henviser til Bolig- og Planstyrelsen og Vejdirektoratets høringssvar nr. 33.</p> <p>Kommunalbestyrelsen har besluttet at indgive høringssvar til Vejdirektoratets VVM, hvor man peger på en nordlig løsning for Statsvejen, der ikke påvirker Vallø Storskov.</p> <p>Natura 2000-planen for Tryggevælde Ådal er kommunens hovedværktøj, når det kommer til at beskrive naturtilstanden, mål for arbejdet med naturen og retningslinjer for nødvendige plejeindsatser. Kommunen benytter dermed Natura 2000-planen og Natura 2000-handleplanen som grundlag for sit arbejde med ådalen og dermed at sikre gunstig bevaringsstatus. Kommunen er forpligtet til at sikre, at planen gennemføres.</p> <p>De kommende år vil Stevns Kommune arbejde med at få afgrænset og udpeget naturparken i Tryggevælde Ådal. I den forbindelse bliver Helhedsplanen fra 2012 genoptaget. Vi gælder os til at få afgrænset naturparken, så vi kan komme i gang med alle de gode tiltag i Ådalen.</p> <p>Input omkring Tryggevældesten sendes videre i forvaltningen.</p> <p>Udpegningen af området forbeholdt for produktionsvirksomheder syd for Varpelev er primært foretaget for at kunne sikre de eksisterende produktionsvirksomheders eksistens.</p> <p>Området omfatter kun den eksisterende erhvervsramme, altså det område der allerede er udlagt</p>	
--	--	--	---	--	--

				<p>som erhverv, omfattende matriklerne 18b, 18g, 18e og 18m. Der er ikke udlagt yderligere erhvervsareal, så området kan ikke forøges.</p> <p>Kommuneplan 2021 udlægger ikke nye arealer til byudvikling ved Grønagervej i Varpelev.</p> <p>Varpelev er en af kommunens afgrænsede landsbyer, for hvilke der gælder særlige retningslinjer. Du kan læse om disse i afsnittet Retningslinjer/Bosætning/Landsbyer og Landzone.</p>	
25.	Anita Pedersen	03.05.2021	<p>Der skal udarbejdes en trafikplan for Højerup, der allerede er meget svært belastet med det stigende besøgsantal. Der er brug for en analyse og en konkret handleplan med virkemidler, for at sikre at det er tåleligt at bo i byen. Dette bør ske, inden der foretages yderligere planlægning om hotel og publikumsaktiviteter ved Højerup Lund.</p>	<p>Forvaltningen henviser til Miljøvurderingen der konkluderer, at den ændrede placering af adgangsvejen og parkeringsarealerne samlet set vurderes at forbedre de trafikale- og rekreative forhold i området væsentligt.</p> <p>Ønsket om en trafikplan videresendes i forvaltningen.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p> <p>at Kommunalbestyrelsen tager ønsket om en trafikplan i Højerup til efterretning.</p>
26.	Kåte Magdalene Gjørup & Anker Nielsen	03.05.2021	<p>Omtalen af naturen, biodiversitet mm. i retningslinjerne er meget sporadisk og defensiv. Genopretning og udlæg af natur som led i byudvikling og bosætning omtales ikke, ligesom fællesarealer udlagt som naturområder, der får lov til at udvikle sig på naturens præmisser, ikke ses at indgå i forslaget.</p> <p>Naturgenopretning, hvor der gives plads til vild natur, biodiversitet og bæredygtighed bør have et langt større fokus i retningslinjerne for bosætning. Det vil være helt i tråd med Stevns kommunes ambition om at blive "Danmarks vildeste kommune" og kommunens partnerskab med Vild med Vilje.</p> <p>Forslag til ændringer i rammetekster: 3 B11 – Nicolinelund 3.1 Under Opholds- og friarealer foreslås sidste sætning ændret til: "Den østlige del af arealet udlægges som fælles naturområde."</p>	<p>Stevns Kommune takker for jeres input til natur i planlægningen som vi vil tage med i det videre arbejde med implementeringen af boligpolitikken.</p> <p>Fællesarealer er en anvendelse, som benyttes i planlægningen på landsplan og som vi er forpligtiget til at benytte. Det er helt frit for jer at udnytte de fællesarealer i udlæg til natur.</p> <p>Forvaltningen opfordrer til at kravet til natur på fællesarealerne f.eks. indarbejdes i grundejerforeningens vedtægter.</p> <p>Et perspektivområde er blot en hensigtserklæring om en mulig fremtidig udvikling, i modsætning til allerede udlagte rammer. Planloven tillader ikke at vi prioriterer perspektivområder før eksisterende udlæg.</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021</p>



			<p>3 B12 – Nicolinelund 3.2 Under opholds- og friarealer foreslås teksten erstattet af: "Mod nord og øst udlægges fælles naturarealer."</p> <p>Desuden påpeges det, at en omfordeling af de eksisterende arealudlæg i kommuneplanen mhp. at kunne realisere perspektivområdet "Nicolinelund III" indenfor planperioden kan vise sig at blive aktuelt. Det kræver en kontinuerlig udviklingsproces frem til, at de fire planlagte landsbyer med hver deres gadekær er realiserede. Først da kan den store gennemgående eng færdiggøres.</p>		
27.	Per Lundberg Clausen	03.05.2021	<p>Udviklingen i Strøby Egede har taget overhånd, og infrastrukturen kan overhoved ikke kan følge med.</p> <p>Udviklingen er styret af driftige entreprenører der lugter penge og er ligeglade med hvad det kommer til at betyde for dem der allerede bor her, denne proces skal styres af kommunen, i samarbejde med dem der bor her i forvejen, og med respekt for natur og miljø.</p> <p>Der er andre dejlige steder i kommunen som meget bedre kunne udvikles for meget færre penge. Det er også skadeligt for naturen.</p>	<p>Strøby Egede er et meget attraktivt sted at udvikle og bo i Stevns Kommune. Stevns Kommune er opmærksom på at dette kan være med til at sætte områdets infrastruktur, natur og herlighedsværdi under pres.</p> <p>I 2019 vedtog Kommunalbestyrelsen en udviklingsplan for Strøby Egede, der peger på hvor meget byen kan udvikle sig, hvor udvikling kan ske og hvordan. Stevns Kommune forholder sig blandt andet til denne når der indkommer nye ønsker fra grundejere og entreprenører om udvikling i Strøby Egede.</p>	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021
28.	Tina Lynegaard	03.05.2021	<p>Den massive udbygning af Strøby Egede bør sættes i bero indtil der findes en løsning på trafikproblemet igennem byen.</p> <p>Ønsker en nordlig løsning på Statsvejen</p>	<p>I 2019 vedtog Kommunalbestyrelsen en udviklingsplan for Strøby Egede, der peger på hvor meget byen kan udvikle sig, hvor udvikling kan ske og hvordan.</p> <p>Desuden er der udarbejdet en trafikplan for Strøby Egede, som vi henviser til.</p> <p>Stevns Kommune er opmærksom på trafikproblemet igennem Strøby Egede og arbejder for den bedst mulige afvikling frem til at der findes en bedre løsning. Kommunalbestyrelsen har</p>	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021



				besluttet at indgive høringssvar til Vejdirektoratets VVM, hvor man peger på en nordlig løsning.	
29.	Anita og Morten Schleef	03.05.2021	<p>Ser gerne at Stevns Kommune i den kommende kommuneplan er mere ambitiøse på naturens vegne, fx ved at udpege flere og større områder som potentielle naturområder.</p> <p>De udpegede biologiske spredningskorridorer og økologiske forbindelser er meget mindre end i amternes tid, og burde være endnu større. Foreslår at udpege markskel og levende hegn som økologiske forbindelser samt skrive ind, at småbiotoper der ikke allerede er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 så vidt muligt skal bevares.</p> <p>Kommuneplanen bør angive hele Tryggevælde Ådal som lavbundsareal og et bredere areal af Ådalen bør angives som potentiel natur.</p> <p>Ådals Mark og engen syd for Åstræde i Strøby Egede burde udpeges som potentielt naturområde, da der blandt andet er potentiale for rignær.</p>	<p>Kommunen har udpeget de områder, hvor der enten er registreret et eksisterende værdifuldt naturindhold, eller hvor kommunen har vurderet, at der er potentiale for at skabe et sådant.</p> <p>Da alle områder potentielt kan blive til god natur på lang sigt og med nok midler, så ligger der i udpegningen en vurdering af, hvor man vil vinde mest ved pleje/etablering af natur.</p> <p>Udpegningen kan derfor ses som en udpegning af de vigtigste områder, og ligger ikke i vejen for, at der for så vidt kan etableres natur udenfor de udpegede områder.</p> <p>Kommuneplanen skal også varetage en række nationalt bestemte hensyn, og kommunen skal derfor afveje mange forhold som natur, landskab, byudvikling, landbrug osv. i forhold til hinanden.</p> <p>Hvis I har nogle områder, som I specifikt synes, bør være udpeget som potentielle naturområder, hører vi meget gerne fra jer.</p> <p>Udpegningerne af økologiske forbindelser i kommuneplan 2021 er en revision af den nuværende kommuneplan. Dermed har kommunen taget udgangspunkt i de eksisterende udpegninger og rettet dem til. I gennemgangen af udpegningerne, var der nogle økologiske forbindelser, som kommunen ikke længere kunne stå indenfor naturfagligt, og som derfor er blevet fjernet.</p> <p>At udpege nye økologiske forbindelser vil kræve et større arbejde, som der desværre ikke har været ressourcer til ved denne revision.</p>	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021



				<p>Vi har ikke hjemmel i planloven til at stille krav om beskyttelse af småbiotoper, der ikke lever op til kravene i naturbeskyttelseslovens § 3.</p> <p>Stevns Kommune har udvidet udpegningen af lavbundsjord med alle de arealer, som indeholder tørv (mere end 6% organisk stof). Se redegørelsen i kommuneplanen. Størstedelen af Tryggevælde ådal er udpeget som lavbund</p> <p>Udpegningen omfatter de vigtigste eksisterende- og potentielle naturområder. Kommunen har vurderet, at den nuværende udpegning kan forsvares fagligt, da den indeholder alle beskyttede naturtyper og lavbundsområder i ådalen. Der kan selvfølgelig godt foretages en yderligere udpegning, hvis man beslutter det politisk. Dette vil muligvis blive aktuelt, når arbejdet med naturparken er nået noget længere, og man har fået besluttet de endelige grænser for naturparken. De kommende år vil der blive arbejdet med at få afgrænset og udpeget naturparken i Tryggevælde Ådal.</p> <p>Hvis I har specifikke forslag til yderligere udpegninger og begrundelsen for dem, modtager vi dem gerne i forvaltningen.</p>	
30.	DN Stevns v/ Michael Løvendal Kruse	03.05.2021 05.05.2021	Det er en kommuneplan med mange fine tiltag og især udgangspunktet i de 17 verdensmål danner et flot grundlag. Danmarks Naturfredningsforening (DN) mangler til gengæld en plan for hvorledes man vi genoprette de skader der er sket og sker på naturen i Tryggevælde Ådal.	Tryggevælde Ådal er udpeget som Natura 2000-område, og Naturstyrelsen har derfor lavet en Natura 2000-plan for ådalen. Planen beskriver naturtilstanden, mål for arbejdet med naturen og retningslinjer for nødvendige plejeindsatser. På baggrund af Natura 2000-planen, har kommunen lavet en Natura 2000-handleplan, der nærmere	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021



		<p>Der er planer om at oprette en Naturpark, men dette løser ikke den tiltagende forarmelse af naturen i ådalen. DN mangler konkrete tiltag i det videre arbejde.</p> <p>Ligeledes mangler DN visioner for hvorledes man vil stoppe faldet i biodiversiteten i kommunen, blandt andet i forbindelse med den kommende statsvej.</p> <p>DN henstiller at en række emner tages ud af kommuneplanramme 9D7: Større rekreativt område, ferie- og kongrescenter, campingplads og vandrerhjem, autocamper og lignende.</p> <p>DN henstiller desuden til at Kursus- og konferenceformål med tilknyttet restaurant, café og butik/kiosk, vandrerhjem og cafe/restaurant/kiosk alene kan ske i eksisterende bygninger og kun inde i dem.</p>	<p>beskriver den indsats, der skal til for at leve op til Naturstyrelsens Natura 2000-plan.</p> <p>Kort sagt beskriver planerne, hvilke tiltag der skal til, for at området kan opnå en gunstig bevaringsstatus. Kommunen benytter dermed Natura 2000-planerne som grundlag for sit arbejde med ådalen. Ovenstående er skrevet ud fra en antagelse af, at DN snakker om den generelle tilstand af ådalen.</p> <p>Hvis DN har kendskab til specifikke skader, der er sket i ådalen, vil kommunen meget gerne orienteres om dette.</p> <p>Trykgevælde Ådals naturtilstand håndteres primært igennem Natura 2000-planen, men også af den mere generelle spildevandsindsats, der mindsker mængden af næringsstoffer, der føres til området.</p> <p>Naturparkens mål, virkemidler, indhold mm. er endnu ikke blevet endeligt bestemt, og kommunen kan derfor ikke på nuværende tidspunkt sige, om den kommer til at dække tiltag som dem, DN efterspørger. Men pleje og plejemålsætning af ådalen forvaltes som sagt primært ud fra Natura 2000-plan og -handleplan.</p> <p>Desuden påpeger forvaltningen, at kommuneplanen kun udlægger arealer og retningslinjer herfor. Det er ikke en plejeplan.</p> <p>Kommunen vedtog i 2013 en naturpolitik, som ligger til grund for kommunens arbejde med biodiversiteten på kommunalt plan. Heri er der opsat mål for kommunens natur og beskrevet, hvordan kommunen vil nå disse. Kommunens visioner for</p>	
--	--	--	--	--



				<p>naturen er derfor beskrevet i en særskilt plan, der er tilgængelig på kommunens hjemmeside.</p> <p>Derudover har kommunen netop igangsat projektet "Stevns Skaber Liv", der har til formål at øge biodiversiteten i kommunen.</p> <p>Kommuneplanramme 9D7 er i sin tid udpeget på baggrund af en turistpolitisk redegørelse, som en af perlerne på en snor langs Stevns Klint. Området indgår også som et vigtigt turismemål i Udviklingsplan for Destination Stevns Klint 2020. Anvendelseskategoriene i kommuneplanramme 9D7 ved Stevns Fyr er videreført fra Kommuneplan 2017. Kommuneplanen regulerer kun de overordnede rammer for området. Det er den gældende lokalplan, der præciserer hvordan området konkret skal disponeres og benyttes. Hvis der skal ske større ændringer ved Stevns Fyr, der ikke er omfattet af den gældende lokalplan, skal der laves ny lokalplan.</p>	
31.	Højerup Borgerforening	05.05.2021	<p>Højerup Borgerforening ønsker at en udvidelse af rammeområde 9R3, betinges af at udvidelsen ikke kommer til at genere borgerne i Højerup hverken trafikalt, støj eller lysmæssigt. Der er akut behov for udarbejdelse en trafikplan for området.</p> <p>Højerup Borgerforening ønsker at det fremgår, at hvis man etablerer et hotel på museumsgrunden, så skal det være præcis på det samme fundament og henstiller til at grundplanen ikke må blive større end det eksisterende, samt at</p>	<p>Kommuneplanen regulerer kun de overordnede rammer for området. I forbindelse med realiseringen af tiltagene i Højeruplund, skal der laves en lokalplan for området. Forvaltningen henstiller til, at konkrete ønsker til området ved Højeruplund og den gamle museumsbygning indgår i lokalplanprocessen.</p> <p>Før i tiden var der dagligvarebutikker i mange af landsbyerne i Stevns Kommune og blandt landsbyborgerne er der generelt mange ønsker om at have mulighed for at kunne handle lokalt. De steder hvor der stadig er en butik i nærområdet bliver det værdsat af borgerne. Derfor har vi videreført muligheden for at der kan etableres dagligvarebutikker i alle landsbyerne fra kommuneplan 2017,</p>	<p>Forvaltningen indstiller, at nedenstående mål for besøgscentre og forlystelsesparker:</p> <ul style="list-style-type: none"> etablere et besøgs- og formidlingstilbud, samt forbedre og styrke Højerup. Besøgscentret skal være adgangsportal for oplevelsen af alle perlerne på snoren langs klinten. <p>ændres til:</p> <ul style="list-style-type: none"> etablere et besøgscenter i Boesdal Kalkbrud. Besøgscentret skal være



		<p>bygningen kommer til at fremstå med de samme dimensioner fx med det skrånende tag.</p> <p>Højerup Borgerforening finder ikke, at byen kan bære en dagligvarebutik på op til 1.200m² og henstiller til, at det udgår.</p> <p>Højerup Borgerforening henstiller til, at der udarbejdes en trafikplan, INDEN en lokalplan udarbejdes.</p> <p>Højerup Borgerforening har tidligere påpeget over for kommunen, at der var et stort behov for cykelsti mellem Højerup og St. Heddinge samt mellem Højerup og Rødvig.</p> <p>Borgerforeningen er uforstående overfor, at området er udpeget som oversvømmelsestruet</p> <p>Under særlige bestemmelser står der skrevet: "Restaurering, ombygning og vedligeholdelse af bebyggelse opført før 1940 skal udføres i samme form, udtryk og materialer svarende til bebyggelsens oprindelige stil og arkitektur". HB vil gerne henstille til, at ordet "skal" ændres til "kan".</p> <p>Højerup Borgerforening bryder sig ikke om ordet "forlystelsesparker" og vil gerne frabede sig, at dette ordvalg anvendes om de planlagte publikumsfaciliteter i Højerup. "Besøgscentre og publikumsfaciliteter" - vil være mere hensigtsmæssigt.</p> <p>Højerup Borgerforening undrer sig også over første bullet i Mål for besøgscentre og</p>	<p>selvom vi er klar over at det nok ikke kommer til at ske. Grunden til at butiksstørrelserne er hævet til maks. 1200m², er at det i dag ikke er rentabelt for kæderne at etablere og drive en tidssvarende butik i mindre størrelse. Etablering af en dagligvarebutik i en landsby vil altid skulle ligge indenfor landsbyafgrænsningen og vil kræve ny lokalplan.</p> <p>Forvaltningen henviser til Miljøvurderingen der konkluderer, at den ændrede placering af adgangsvejen og parkeringsarealerne samlet set vurderes at forbedre de trafikale- og rekreative forhold i området væsentligt.</p> <p>Ønsket om en trafikplan videresendes i forvaltningen.</p> <p>Ligeledes videregives ønsket om cykelstier i forvaltningen.</p> <p>Der er udpeget oversvømmelsestruede områder i hele Stevns Kommune -også langs klinten. De oversvømmelsestruede områder i Højerup drejer sig især om de to gadekær, der ved skybrud og vedvarende regn er i risiko for at blive oversvømmet. Udpegningerne af oversvømmelsestruede områder og retningslinjerne herfor kan ses i afsnittet under Retningslinjer/Klima og Miljø/ Klimatilpasning, oversvømmelse og erosion.</p> <p>Borgerforeningen foreslår at ændre formuleringen i KP ramme 9.9 til: <i>Restaurering, ombygning og vedligeholdelse af bebyggelse opført før 1940 kan udføres i samme form, udtryk og materialer svarende til bebyggelsens oprindelige stil og arkitektur</i>".</p>	<p>adgangsportal for oplevelsen af alle perlerne på snoren langs klinten.</p> <p>at Kommunalbestyrelsen tager ønsket om en trafikplan i Højerup til efterretning.</p> <p>at Kommunalbestyrelsen tager ønsket om cykelstier mellem Højerup og St. Heddinge samt mellem Højerup og Rødvig til efterretning.</p>
--	--	--	---	---

		<p>forlystelsesparker. ”Her står der, at man vil etablere et besøgs- og formidlingstilbud i Højerup. Besøgscenteret skal være adgangsportal for oplevelser....”. Ud fra Forsøgstilladelsen er der IKKE givet tilladelse til et besøgscenter i Højerup. Det bør præciseres, at det er et madpakkehus med en udstilling.</p> <p>Højerup Borgerforening ønsker at det undersøges, om der overhovedet er et behov for et overnatningssted. (Fx ved at se på belægningsprocenten på andre overnatningssteder i området), samt at der udarbejdes en trafikplan for Højerup by, inden der gives tilladelse til denne overnatningsmulighed, således at borgerne i byen ikke belastes yderligere.</p> <p>Der er et stigende antal autocampere, der overnatter på Højeruplunds p-pladser. Højerup Borgerforening henstiller til, at der træffes foranstaltninger, så dette kan ophøre.</p> <p>Højerup Borgerforening vil gerne have tilføjet i kystnærhedszoneafsnittet, at forbedringer af området langs klinten for de besøgende er under forudsætning af, at de fastboendes levevilkår ikke forringes.</p> <p>Der er et akut behov for udarbejdelse af en trafikplan, både for Højerup og generelt for færdsel og ophold langs med klinten.</p>	<p>Formuleringerne i kommuneplanens rammer skal være tydelige og utvetydige.</p> <p>De mister deres formål hvis formuleringerne bliver vage. Den forslåede formulering regulerer faktisk ikke noget.</p> <p>Højerup er en af de fineste landsbyer på Stevns og er udpeget i Kommuneplanen som et særligt bevarelsesværdigt kulturmiljø. Højerup er en landsby med mange kvaliteter og en væsentlig tilknytning til Stevns Klint. Det er derfor kommunens forpligtigelse at arbejde for at landsbyen bevarer og styrker sine arkitektoniske kulturhistoriske kvaliteter. På sigt skal der udarbejdes en lokalplan for landsbyen med bevarende bestemmelser. Borgerforeningen og alle landsbyens beboere skal naturligvis inddrages i denne proces.</p> <p>Forvaltningen indstiller derfor ikke, at formuleringen ændres i KP ramme 9.9</p> <p>Kommuneplanrevisionen har været et omfattende projekt og selvom forvaltningen har bestræbt sig på at få luget alle fejl ud, kan vi se, at der alligevel har sneget sig en eller flere med i forslaget til Kommuneplan 2021. Det er korrekt, at der ikke skal etableres besøgscenter i Højerup. Målsætningen ’etablere et besøgs- og formidlingstilbud, samt forbedre og styrke Højerup’ Tilrettes, så den handler om Boesdal Kalkbrud.</p> <p>Højerup er slet ikke udpeget som ’besøgscenter og forlystelsespark’</p> <p>I forhold til spørgsmålet om det reelle behov for overnatning i Højerup, kan vi henvise til Stevns Kommunes Turismestrategi 2019-2022, hvor en af de seks bærende indsatser er ’Flere steder at sove’ og hvor et nyt overnatningssted i Højeruplund</p>	
--	--	--	---	--



				<p>indgår som et af de prioriterede langsigtede mål. Vi har desuden tal, der viser at de eksisterende overnatningssteder er overbelagte i højsæsonen.</p> <p>Stevns Kommune har været i dialog med Selskabet Højeruplund i forhold til skiltning, sådet ikke fremmer ulovlig opstilling af autocampers.</p> <p>Kystnærhedszonen handler om at friholde det åbne kystlandskab mest muligt. Kysten er en attraktion, der skal bygge på naturgivne og landskabelige værdier, der skal formidles og udvikles med udgangspunkt i eksisterende anlæg og publikumsorienterede områder. Kystnærhedszonen er ikke en forbudszone, da reglerne ikke hindrer, at nødvendige arealer til byudvikling kan inddrages i kommune- og lokalplanlægningen.</p> <p>Kommuneplanen handler om fysisk arealplanlægning og selvom vi selvfølgelig altid tilstræber at de fastboendes levevilkår ikke forringes, kan kommuneplanen ikke regulere denne type forudsætninger.</p> <p>I forbindelse med ønsket om en trafikplan for Højerup og hele klinten, henvises der til Udviklingsplan Destination Stevns Klint, der blandt andet omhandler mobilitet og wayfinding langs klinten.</p>	
32.	Højerup Menighedsråd	05.05.2021	Ønsker at få etableret parkering ved den nye kirke, i forbindelse med at den eksisterende parkeringsplads flyttes bort fra det centrale område.	Kommuneplanen regulerer kun de overordnede rammer for området. I forbindelse med realiseringen af tiltagene i Højeruplund, skal der laves en lokalplan for området. Forvaltningen henstiller til, at konkrete ønsker til f.eks. parkeringsforhold indgår i lokalplanprocessen.	Forvaltningen indstiller, at høringssvaret ikke har konsekvenser for Kommuneplan 2021
33.	Bolig- og Planstyrelsen	28.04.2021	Bolig- og Planstyrelsens høringssvar til Kommuneplanen giver ikke anledning til indsigelse, da Stevns Kommune imødekommer Vejdirektoratets og Miljøstyrelsens ønsker om ændringer:	Vejdirektoratets bemærkninger: Stevns Kommune imødekommer Vejdirektoratets bemærkninger med følgende tilføjelser til afsnittet om det overordnede vejnet:	Forvaltningen indstiller, at der tilføjes følgende ændringer til retningslinjeafsnittet for det overordnede vejnet:

		<p>Vejdirektoratet opfordrer via Bolig og Planstyrelsen til indsigelse på følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der mangler en retningslinje i kommuneplanforslaget for arealreservationen, som fremgår af § 26, nr. 23 i Fingerplan 2019, til en mulig fremtidig omfartsvej fra det nordlige Stevns udenom Køge. • Vejdirektoratet bemærker ligeledes, at der, jf. ovennævnte pkt. 4.2.4 i de nationale interesser, også mangler kort over beliggenheden af de to arealreservationer til mulige fremtidige overordnede vejanlæg i Stevns Kommune, som fremgår af § 26, nr. 4 og 23 i Fingerplan 2019. Forløbene af de to omhandlede arealreservationer, som er principielle, fremgår af kortbilag P i Fingerplan 2019 med nr. 4 og 23. <p>Den foreløbige opfordring til indsigelsen kan frafalde, hvis der tilføjes følgende til kommuneplanens afsnit "Det overordnede vejnet":</p> <ul style="list-style-type: none"> • En retningslinje for en arealreservation til et muligt fremtidigt overordnet vejanlæg fra det nordlige Stevns udenom Køge, jf. § 26, nr. 23 i Fingerplan 2019, • Visning af det principielle forløb af arealreservationen for en vejforlægning ved Strøby Egede, jf. § 26, nr. 4 i Fingerplan 2019 og kortbilag P, i retningslinjekortet for det overordnede vejnet, og • Visning af det principielle forløb af arealreservationen for en omfartsvej fra det nordlige Stevns udenom Køge, jf. § 26, nr. 23 i Fingerplan 2019 og kortbilag P, i retningslinjekortet for det overordnede vejnet. 	<p><u>Der indsættes en ny retningslinje:</u> 4.1.8 Der kan etableres en ny vej til Stevns fra det nordlige Stevns udenom Køge, som vist med stiplet linje på retningslinjekortet.</p> <p><u>I redegørelsen for det overordnede vejnet indsættes følgende:</u> Vejføringer i Fingerplan 2019 Den kommunale planlægning skal medtage arealreservation til de i Fingerplan 2019 mulige fremtidige overordnede vejanlæg. I Fingerplanen indgår der to principielle reserveringer til overordnede vejanlæg i Stevns kommune: 4) Forlægning vest om Strøby Egede – Omfartsvejen mellem Stevnsvej og Køgevej, der skal lede trafikken syd om Strøby Egede. 23) Omfartsvej fra det nordlige Stevns udenom Køge – Den nye vej til Stevns, der i fingerplanen indgår med en reservering der løber nord om Klippinge og Hårlev. De to reserveringer til mulige fremtidige overordnede vejanlæg, nr. 4) og 23) i Fingerplanens liste, er udpeget på retningslinjekortet for det overordnede vejnet og der indgår retningslinjer for begge vej-reserveringer i Kommuneplan 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Der indsættes en ny retningslinje for statsvejen • Statsvejens principielle forløb fra fingerplanen udpeges på retningslinjekortet • Omfartsvejens principielle forløb fra fingerplanen udpeges på retningslinjekortet <p>at der tilføjes følgende ændringer til natur- og landskabsafsnittene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redegørelsestekst, samt tilføjelser i miljøvurderingen om Bilag IV-arter • Revision af udpegningen til husdyrbrug og biogas-anlæg så den ikke overlapper med landskabsinteresser. • Nye retningslinjer i landskabsafsnittene, der sikrer eksisterende landbrugs udviklingsmuligheder indenfor landskabsinteresser. • Opgørelse af samlede arealmæssige ændringer i Grønt Danmarkskort, samt redegørelsestekst for disse ændringer.
--	--	---	--	---

Miljøstyrelsen opfordrer via Bolig og Planstyrelsen til indsigelse på følgende punkter:

- Miljøstyrelsen kan hverken i kommuneplanens redegørelse eller miljøvurderingen finde en vurdering af planens påvirkning på bilag IV-arter og har derfor vanskeligt ved at vurdere, om hensynet er varetaget.
- Miljøstyrelsen vurderer, at Stevns Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da 1) det samlede areal under Grønt Danmarkskort for tidligere og ny kommuneplan ikke er angivet og 2) der ikke foreligger en vurdering af planens påvirkning på internationalt beskyttede arter.
- Miljøstyrelsen vurderer, at forslaget ikke understøtter de nationale interesser for landskabsvaretagelsen, da det udlægger områder til store husdyrbrug og fælles biogasanlæg i de bevaringsværdige landskaber.

Frafald: Indsigelsen kan efter Miljøstyrelsens vurdering frafaldes ved at kommunen:

- Redegør for, om der ved en gennemførelse af planen vil kunne ske en påvirkning af internationalt beskyttede arter.
- Angiver arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2017 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021.
- Foretager den konkrete afvejning af landbrugs- og landskabsinteresser, således at der ikke er overlap mellem potentielt modstridende udpegninger.

Udpegningerne af reserveringerne til de to mulige fremtidige overordnede vejanlæg er principielle og kan derfor ændre sig som følge af en VVM-undersøgelse.



Udsnit af Kortbilag P: Reservationer til overordnede vejanlæg, Fingerplan 2019

Ny vej til Stevns

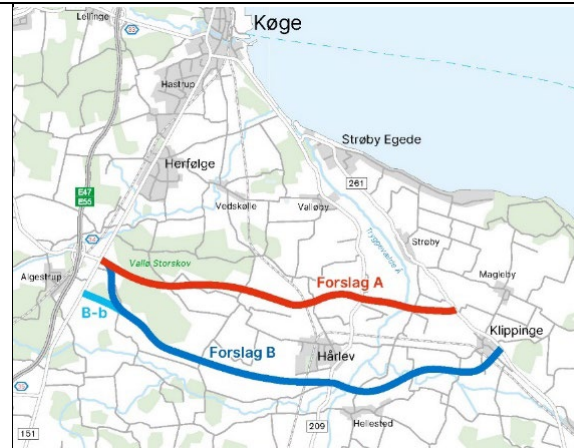
Formålet med at anlægge en ny vej til Stevns er blandt andet at aflaste Strandvejen og Ringvejen omkring Køge, som begge er hårdt belastet af pendlertrafik fra Stevns, samt at skabe en mere direkte forbindelse fra Stevns til motorvejsnettet.

I perioden 2008 - 2013 har Køge og Stevns Kommuner undersøgt mulighederne for at mindske trafikken gennem Køge og samtidig forbedre vejforbindelsen mellem Stevns og motorvejsnettet. Vejdirektoratet gennemførte i perioden 2017 - 18 en forundersøgelse af en ny vejforbindelse til Stevns. I Fingerplan 2019 indgår den nye vej under § 26, som en arealreservation til et muligt fremtidigt overordnet vejanlæg: "23) Omfartsvej fra det nordlige Stevns udenom Køge (Køge og Stevns kommuner)".

2019-2021 har Vejdirektoratet gennemført en VVM-undersøgelse af vejen. Den 9. april 2021

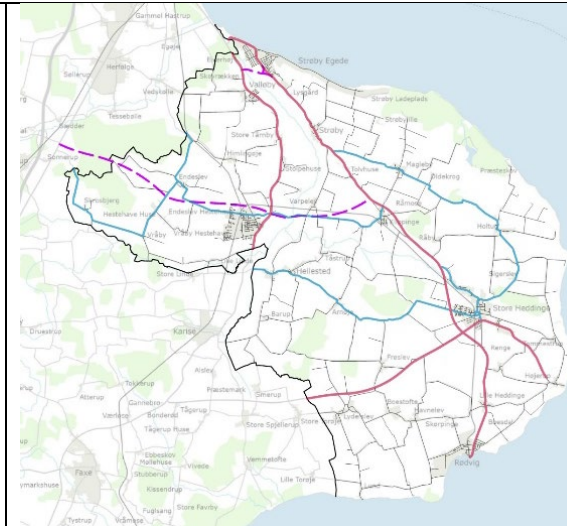


				<p>blev VVM-undersøgelsen offentliggjort og er nu sendt i afsluttende offentlig høring frem til sommerferien 2021.</p> <p>Vejdirektoratets VVM-undersøgelse for en ny vej til Stevns</p> <p>Som led i finansloven for 2019 besluttede den daværende regering (V, LA og K) at gennemføre en VVM-undersøgelse af en ny vej til Stevns. VVM-undersøgelsen har til formål at beskrive og vurdere de trafikale, miljømæssige og økonomiske konsekvenser af en ny vej til Stevns. Undersøgelsen tager udgangspunkt i forundersøgelsens forslag om en sydlig forbindelse til Stevns fra Sydmotorvejen til rute 261 nord for Klippinge, som byrådene i Køge og Stevns kommuner har peget på i forlængelse af forundersøgelsen.</p> <p>I VVM-undersøgelsen beskrives 3 forslag til linjeføring for en ny vej mellem Sydmotorvejen og rute 261 ved Klippinge, som forløber henholdsvis nord og syd om Hårlev.</p> <p>Forslag A er en bearbejdet udgave af forundersøgelsens forslag om en sydlig forbindelse til Stevns gennem Vallø Storskov og nord om Hårlev og Klippinge. I forbindelse med VVM-undersøgelsen er sket en justering af linjeføringen – blandt for at skabe større afstand til boligområderne i den nordlige del af Hårlev.</p> <p>Forslag B er en udløber af den indledende idé- og forslagsfase, som forløber syd om Vallø Storskov, Hårlev og Klippinge. Til dette forslag er undersøgt to mulige tilslutninger til Vordingborgvej: en ved Slimmingevej og en i et sydligere punkt syd for Kanderød.</p>	
--	--	--	--	--	--



De 3 linjeføringer i Vejdirektoratets VVM-undersøgelse.

Retningslinjekortet opdateres med de to vejtracéer:



Det overordnede vejnet



Førdeklignende



Lokale og tilslipende



Fingerplan 2019

Infrastruktur - Fingerplan udpegning



Fingerplan 2019

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Stevns Kommune imødekommer Miljøstyrelsens bemærkninger med følgende tilføjelser:

Bilag IV-arter

39 danske dyrearter er i EU vurderet som særligt sårbare og truede. Det gælder bl.a. flagermus, odder, ulv, en række insektarter samt flere forskellige padder. Arterne fremgår af EU's Habitatdirektiv

				<p>bilag IV og kaldes derfor i daglig tale bilag IV-arter. Arterne er omfattet af en streng beskyttelse. Bilag IV-arterne må ikke slås ihjel og der er forbud mod forstyrrelse eller ødelæggelse af deres yngle- og rasteområde. For planter gælder, at de ikke må beskæres eller graves op.</p> <p>Kommuneplanlægningen skal ske i overensstemmelse med beskyttelseshensyn og bestemmelser for de internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter, herunder varetagelsen af forbuddet mod at beskadige eller ødelægge bilag IV-dyrearters yngle- og rasteområder samt bilag IV-plantarters voksesteder.</p> <p>I Stevns kommune er det blandt andet forskellige typer af flagermus, firben, salamandre, frøer og biler der indgår i EU's Habitatdirektiv bilag IV.</p> <p>Stevns kommune har i 2012-2014 fået foretaget en flagermusundersøgelse. Og i 2020 blev der udarbejdet et markfirbensnotat for området ved Boesdal Kalkbrud.</p> <p>Hvor findes bilag IV-arterne i Stevns Kommune</p> <p><u>Flagermus</u></p> <p>Ud af Danmarks 17 forskellige flagermusarter, er der registreret 14, potentielt 15, arter på Stevns. De tæller bredøret-, dam-, Brandts-, vand-, skæg-, frynse-, brun-, langøret-, syd-, skimmel-, troid-, pipistrel-, dværg-, Leislers- og nordflagermus. Arterne Brandts- og skægflagermus er næsten umulige at kende fra hinanden, og det er derfor usikkert, om det er den ene, den anden eller begge to, der er registreret på Stevns</p> <p>De fleste af arterne er relativt almindelig i Danmark og forekommer da også i hele kommunen. Arterne har forskellige præferencer for overvintningssted, fødesøgningsområde og yngested, men generelt holder de til i gamle træer og bygninger. Af mere sjældne arter skal fremhæves bredøret-,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>dam-, Brandts/skæg-, frynse-, pipistrel-, Leislers og nordflagermus.</p> <p>Tryggevælde Ådal er et kerneområde for flere flagermusarter i kommunen, og bredøret-, Brandts/skæg- og frynseflagermus findes primært her. Dam-, pipistrel-, Leislers og nordflagermus er alle kun blevet registreret enkelte gange. Det var ved henholdsvis Solgårdsparken, Store Heddinge, Højerup og Boesdal. De er derfor meget sjældne på Stevns, og specielt for nordflagermus og Leislers flagermus kan man overveje, om der blot er tale om trækkende dyr, der er på mellemvisit på Stevns.</p> <p><u>Andre hvirveldyr (dyr med ryggrad)</u></p> <p>Langs hele Stevns Klint lever der en stor bestand af markfirben - særligt ved større naturområde som Boesdal Kalkbrud og Holtug Kridtbrud. Markfirben holder til i områder med lav, åben vegetation og gerne med sten og klipper til at slikke sol på. Klinten er derfor et ideelt område for markfirben og er dens primære levested i kommunen. Markfirben kan dog også findes i naturområder længere inde i kommunen.</p> <p>Stor vandsalamander, spidssnudet frø og springfrø er de eneste bilag IV-padder, der er registreret i Stevns Kommune. De kan til gengæld findes spredt i hele kommunen ved egnede vandhuller.</p> <p>Ud for Stevns Kyster findes der derudover den lille hval; marsvin, som holder til langs det meste af østkysten ved Stevns Rev. Alt efter årstiden kan man være heldig at se "Østersø-marsvin", som er en meget sjælden form for marsvin.</p> <p><u>Insekter og planter</u></p> <p>I Vallø Dyrehave findes der eremit - en bille, der lever størstedelen af sit liv som en larve inde i gamle træer.</p> <p>I amternes tid blev der registreret den sjældne orkide, mygblomst, i Tryggevælde Ådal. Selv på daværende tidspunkt var det et sjældent fund, og da</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>arten ikke er set siden, er den formentligt ikke længere tilstede i ådalen.</p> <p>Bilag IV-arter indenfor ramme 9 R3, Højerup Ferie og Fritid</p> <p>Markfirben benytter hele Stevns Klint som levested, og da overdrevet ligger i forlængelse af klinten, er der højst sandsynligt markfirben på kalkoverdrevet syd for Højeruplund. Vegetationen på overdrevet er på nuværende tidspunkt groet til, så den næsten overalt har en højde på lige over en meter. Det betyder, at området ikke er optimalt for markfirben, der kræver en lysåben natur, med spredte, højere bevoksninger. Arealet, som parkeringspladsen ønskes etableret på, er ligeledes højt tilvokset, og da det tilmed er præget af næringselskende stauder, vurderer kommunen, at denne del af overdrevet ikke er et godt levested eller fourageringsområde for markfirben.</p> <p>Der er derudover registreret vandflagermus, langøret flagermus, dværgflagermus og brunflagermus i området og sydflagermus, Leislers flagermus og trolldflagermus indenfor 500 meter af ansøgningsområdet. For projektet er det relevant, at alle de nævnte flagermusarter kan holde til i træer, mens alle undtagen brunflagermus og Leislers flagermus også benytter bygninger. Hvis der som følge af projektet skal ændres på bygningsmasse eller fældes træer, skal det derfor sikres, at der ikke er flagermus, der benytter disse som levesteder. Denne vurdering vil blive foretaget, når projektet er blevet mere detailplanlagt, og projektet vil efterfølgende blive tilpasset evt. fund. Overordnet vurderer kommunen, at flagermusenes fourageringsgrundlag, primært bestående af de beskyttede naturarealer, ikke vil blive påvirket af projektet. Stevns Kommune har ikke kendskab til, at der skulle leve andre bilag IV-arter indenfor ansøgningsområdet.</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>6. november 2020 meddelte Erhvervsministeren forlængelse af tilladelsen af 9. november 2015 efter forsøgsordningen for kyst- og naturturisme med mindre ændringer til projektet Nyt besøgscenter for Stevns Klint, UNESCO verdensarv med to år i medfør af planlovens § 5, stk. 3, 2. pkt. og planlovens § 5, stk. 4.</p> <p>Kystdirektoratets behandling af ansøgning om fristforlængelse og mindre ændringer af forsøgsprojektet i Højerup afventer dog nærmere undersøgelser og redegørelser angående bilag IV-arter på klinten i Højerup. Kystdirektoratet kan først tages stilling til dispensationen for strandbeskyttelseslinjen, når der er udarbejdet undersøgelser og redegørelse for projektets effekt på Bilag IV-arternes leve- og ynglesteder ved gangbroen på og langs klinten ved Højerup. Såfremt redegørelsen viser, at projektet ikke har en negativ effekt på Bilag IV-arternes leve- og ynglesteder og såfremt EU-forpligtelser i forhold til Natura 2000 ikke tilsidesættes, har Kystdirektoratet oplyst, at de har i sinde at meddele dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til det ansøgte. Stevns Kommune har nu igangsat arbejdet med undersøgelser og redegørelse for projektets effekt på Bilag IV-arternes leve- og ynglesteder ved gangbroen på og langs klinten ved Højerup. Undersøgelserne er igangsat foråret 2021 og forventes først færdige efterår/vinter 2021.</p> <p>Tilføjelser til miljøvurderingen: <u>Vedr. Grønt Danmarkskort og lavbundsarealer</u> I forbindelse med efterfølgende konkrete naturgenopretningsprojekter inden for udpegningerne vil retningslinjerne i kommuneplanforslaget sikre, at der tages de fornødne naturhensyn, herunder hensyn til arter anført på habitatdirektivets bilag IV samt påvirkningen af Natura 2000-områder.</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>Hensynene sikres desuden i den konkrete myndighedsbehandling.</p> <p><u>Vedr. Skovrejsning</u> Eksisterende mosaikstrukturer og landskabssementer som naturbeskyttede områder, vandløb, skovbryn, sten- og jorddiger samt gravhøje kan udgøre potentielle leve-, yngle- og rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV.</p> <p>Kommende skovområder vil ligeledes udgøre potentielle leve-, yngle- og rasteområder for disse arter.</p> <p>Samspillet mellem skovrejsning og de beskyttede naturområder kan understøtte udviklingen af levesteder for flora og fauna og dermed den biologiske mangfoldighed, herunder bilag IV arter i det åbne land.</p> <p><u>Vedr. nyt sommerhusudlæg, Skovbo</u> Det udlagte dyrkede areal udgør ikke potentielle leve-, yngle- eller rasteområder for arter anført på habitatdirektivets bilag IV. Engarealet udgør et potentielt leve- og rasteområde for bilag IV arterne spidssnudet frø og springfrø samt fourageringsområde for arter af flagermus. Jf. Danmarks Miljøportal samt Naturbasen (søgning via licens E03/2014), er der ikke konkrete observationer af bilag IV arter på engarealet vest for det nye rammeudlæg. Nærmeste registreringer af paddearterne er i skovområderne langs den sydvendte kyst. Der er ikke konkrete observationer af flagermus.</p> <p>Det vurderes på baggrund af ovenstående at realisering af kommuneplanen ikke medfører ødelæggelse af yngle- og rasteområder for bilag IV-dyrearter, væsentlig dødelighed i lokale bestande eller beskadigelse af beskyttede planter. Derfor</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>forventes ingen negativ påvirkning af den vedvarende økologiske funktionalitet for de relevante arter.</p> <p><u>Vedr. udvidet rammeområde 9R3, Højerup Ferie og Fritid</u></p> <p>Overdrevet samt ældre træer i området udgør potentielle leve-, yngle- og rasteområde for bilag IV arten markfirben samt arter af flagermus. Jf. Danmarks Miljøportal samt Naturbasen (søgning via licens E03/2014), er der ikke konkrete observationer af bilag IV arter på overdrevet eller i nærområdet som sådan. Nærmeste registreringer er markfirben langs kysten. Der er ikke konkrete observationer af flagermus.</p> <p>Samlet set vurderes det at med de beskrevne hensyn vil realisering af kommuneplanen ikke medføre ødelæggelse af yngle- og rasteområder for bilag IV-dyrearter, væsentlig dødelighed i lokale bestande eller beskadigelse af beskyttede planter. Derfor forventes ingen negativ påvirkning af den vedvarende økologiske funktionalitet for de relevante arter.</p> <p>Så mange som muligt af de eksisterende træer samt så stor en andel af den eksisterende bevoksning i den nordlige rand af overdrevet skal bevares i så høj grad det er muligt, for at tilgodese den biologiske mangfoldighed i området.</p> <p>Stevns Kommune imødekommer Miljøstyrelsens bemærkninger til husdyrbrug og biogasanlæg og landskabsinteresser, ved at sikre, at der ikke er overlap i udpegningerne. Se opdateret retningslinjekort:</p>	
--	--	--	--	---	--



Stevns Kommune har set på hvorvidt der er behov for en supplerende retningslinje vedr. eksisterende landbrugs mulighed for at søge om tilladelse til udvidelse af produktion m.m. efter konkret vurdering i et bevaringsværdigt landskab.

Idet nedenstående retningslinje indgår i kommuneplan 2021 (videreført fra KP17), vurderer vi, at de eksisterende husdyrbrug (store som små er sikret mulighed for udvidelse indenfor områder med landskabelige interesser.

Landskabelige interesser (kommuneplan 2017 og 2021):

3.3.3

Inden for områder med landskabelige interesser, må der som hovedregel ikke planlægges eller gennemføres byggeri og anlæg. Dog undtages hvad der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri, eller inddragning af arealer til byudvikling, råstofindvinding og placering af ren jord. Bygninger og anlæg inden for beskyttelsesområder skal placeres og udformes med hensyntagen til bevaring og beskyttelse samt mulighed for forbedring af landskabsværdierne.

				<p>Stevns Kommune tilføjer, at retningslinjerne for uforstyrrede landskaber og større sammenhængende landskaber tilpasses for at sikre eksisterende husdyrbrugs udviklingsmuligheder:</p> <p>Uforstyrrede landskaber</p> <p>3.3.5 Større uforstyrrede landskaber skal så vidt muligt friholdes for store tekniske og/eller støjende anlæg samt støjende aktiviteter.</p> <p>3.3.6 Indenfor uforstyrrede landskaber, må der som hovedregel ikke planlægges eller gennemføres større bygninger og anlæg. Dog undtages hvad der er erhvervmæssigt nødvendigt for driften af eksisterende landbrug, skovbrug og fiskeri.</p> <p>3.3.7 Hvis det i særlige tilfælde bliver nødvendigt at placere større bygninger eller anlæg i et uforstyrret landskab, skal anlægget udformes, så det påvirker oplevelsen af landskabsværdierne mindst mulig.</p> <p>Større sammenhængende landskaber</p> <p>3.3.8 Indenfor Større sammenhængende landskaber, må der som hovedregel ikke planlægges eller gennemføres større bygninger og anlæg, medmindre det kan påvises, at et sådant anlæg ikke har negative konsekvenser for de landskabelige værdier. Dog undtages hvad der er erhvervmæssigt nødvendigt for driften af eksisterende landbrug, skovbrug og fiskeri.</p> <p>3.3.9 Hvis det i særlige tilfælde bliver nødvendigt at placere større bygninger eller anlæg i et større</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>sammenhængende landskab, skal anlægget udformes, så det påvirker oplevelsen af landskabsværdierne mindst mulig.</p> <p>3.3.10 Byudvikling kan kun ske efter at kommunen har foretaget en konkret vurdering. Eventuelle bebyggelser skal nøje indpasses i landskabet.</p> <p>Ifølge punkt om nyt redegørelseskrav i Grønt Danmarkskort, imødekommer Stevns Kommune Miljøstyrelsens bemærkninger:</p> <p>Samlede arealmæssige ændring KP17-KP21:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Natur-områder eksisterende</th> <th>Natur-områder potentielle</th> <th>Økologiske forbindelser eksisterende</th> <th>Økologiske forbindelser potentielle</th> <th>I alt</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Udpegnings KP21 (m²)</td> <td>27362021</td> <td>23620923</td> <td>16044677</td> <td>1668094</td> <td>68695715</td> </tr> <tr> <td>Udpegnings KP17 (m²)</td> <td>26323099</td> <td>30350769</td> <td>19162039</td> <td>2889866</td> <td>78725773</td> </tr> <tr> <td>Forskel (m²)</td> <td>1038922</td> <td>-6729846</td> <td>-3117362</td> <td>-1221772</td> <td>-10030058</td> </tr> <tr> <td>Forskel (ha)</td> <td>103,9</td> <td>-672,9</td> <td>-311,7</td> <td>-122,2</td> <td>-1003,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ændringer i naturkortene til kommuneplan 2021 Naturkortene i Stevns Kommunes kommuneplan 2021 er en revidering af naturkortene, som de så ud i Stevns Kommuneplan 2017. Kommuneplan 2017-kortene er en revision af naturkortene, som de så ud i kommuneplan 2013. Kommuneplankortene fra 2013 er ikke en revidering af tidligere kommuneplankort, men bygger blandt andet på landskabsanalysen fra 2011.</p>		Natur-områder eksisterende	Natur-områder potentielle	Økologiske forbindelser eksisterende	Økologiske forbindelser potentielle	I alt	Udpegnings KP21 (m ²)	27362021	23620923	16044677	1668094	68695715	Udpegnings KP17 (m ²)	26323099	30350769	19162039	2889866	78725773	Forskel (m ²)	1038922	-6729846	-3117362	-1221772	-10030058	Forskel (ha)	103,9	-672,9	-311,7	-122,2	-1003,0	
	Natur-områder eksisterende	Natur-områder potentielle	Økologiske forbindelser eksisterende	Økologiske forbindelser potentielle	I alt																														
Udpegnings KP21 (m ²)	27362021	23620923	16044677	1668094	68695715																														
Udpegnings KP17 (m ²)	26323099	30350769	19162039	2889866	78725773																														
Forskel (m ²)	1038922	-6729846	-3117362	-1221772	-10030058																														
Forskel (ha)	103,9	-672,9	-311,7	-122,2	-1003,0																														




				<p>Udpegningerne i naturkortene til Stevns Kommunes kommuneplan 2021 er derfor foretaget efter samme principper som dem anvendt til kommuneplan 2013 og 2017. Ved en gennemgang af naturkortene i 2021 er det observeret, at der er uoverensstemmelser mellem kortet fra 2017 og redegørelsen fra 2017. Stevns Kommune har derfor i 2021-kortene søgt at opdatere natur-kortene, så der sikres en fuldstændig sammenhæng med redegørelsen. En nærmere gennemgang af ændringsårsager beskrives nedenfor.</p> <p>Eksisterende- og potentielle naturområder Tryggevælde Ådal er udpeget som eksisterende- og potentielt naturområde, men det er usikkert hvilket kriterie, der er brugt til den originale udpegning. Udpegningen i 2021 er derfor revideret, så den følger § 3-registrerede naturområder, Natura 2000-områder og lavbundsområder. Det har ført til, at nogle markarealer er blevet udtaget af udpegningen, mens alle naturområder er medtaget. Det er kommunens vurdering, at udpegningen nu bedre følger de faktiske forhold.</p> <p>Stevns Kommune har valgt at udpege sø- og åbenskyttelseslinjer som potentielle naturområder. Visse områder havde dog ikke fået udpeget disse eller, som ved Strøby Egede, har fået ændret beskyttelseslinjen i den mellemliggende periode. Der er derfor sket yderligere udpegninger og fjernelse af udpegninger af potentiel natur som følge af dette.</p> <p>Skovbyggelinjen er benyttet til at udpege potentiel natur rundt om skovene. Dette er originalt gjort ud fra et ønske om arealmæssigt større, sammenhængende skovområder. Der er flere steder i kommunen overlap mellem skovbyggelinjen og udpegninger, der er uforlignelig med skovrejsning. Det kan være fredninger eller områder med landskabelige</p>	
--	--	--	--	--	--



				<p>interesser. Hvor der er sådan et overlap, er den potentielle natur, der er udpeget via skovbyggelinjen i kommuneplan 2017, fjernet i kortene til kommuneplan 2021. Dermed sikres det, at der ikke er udpeget områder til potentiel natur med henblik på større skovareal i et område, hvor skovrejsning ikke ønskes.</p> <p>Stevns Kommune har udpeget større lavbundsområder som potentiel natur, men der var i 2017-kortene flere lavbundsområder på over én hektar, der ikke var udpegede. Disse er blevet udpeget i kommuneplan 2021.</p> <p>Alt i alt har ændringerne ført til en forøgelse af udpegningen af eksisterende natur fra ca. 26,3 km² i 2017 til ca. 27,3 km² i 2021. Udpegningen af potentiel natur er dog formindsket fra ca. 30,4 km² til 23,6 km². Faldet på ca. 7 km² skyldes primært afregistreringer indenfor skovbyggelinjen som beskrevet ovenfor.</p> <p>Økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser.</p> <p>Der er fjernet nogle økologiske forbindelser, der forbinder eksisterende naturområder af én naturtype med områder af en anden naturtype. Det er i praksis økologiske forbindelser, der forbinder eksisterende skov med vandløb og ådale via lange, tynde korridorer i form af vandløb omringet af konventionelle marker. Her har kommunen vurderet, at der ikke er fagligt belæg for at sige, at disse forbindelser fungerer som egentlige økologiske forbindelser for de respektive skovområder eller vandløb.</p> <p>Dertil er der fjernet to potentielle økologiske forbindelser. Her er der tale om potentielle økologiske forbindelser, der i tidligere kommuneplaner skulle skabe forbindelse til to potentielle</p>	
--	--	--	--	---	--



				<p>naturområder, der i kommuneplan 2021 ikke er udpeget til potentielle naturområder. De potentielle naturområder var tegnet noget teoretisk i tidligere kommuneplaner, og kommunen har derfor vurderet, at der ikke er fagligt belæg for at videreføre de to potentielle naturområder og dertilhørende to økologiske forbindelser i 2021-naturkortene.</p> <p>Ændringerne i udpegningerne har medført, at det samlede areal af udpegede økologiske forbindelser falder fra 1,9 km² i 2017 til 1,6 km² i 2021. Arealet af udpegningerne af potentielle økologiske forbindelser er faldet fra 2,9 km² i 2017 til 1,7 km² i 2021.</p> <p>Andre tilpasninger af naturkortene Da kommunerne hver især står for at udpege deres naturkort, er der metodeforskelle kommunerne imellem. Derfor har Stevns Kommune forsøgt at tilpasse udpegninger på kommunegrænsen, så de harmonerer med vores nabokommuner. Det har ført til en ændring af udpegninger som de så ud i 2017-kortene særligt ved kommunegrænsen mellem Faxe- og Stevns Kommune. Faxe Kommune benytter f.eks. ikke bygge- og beskyttelseslinjer til at udpege potentielle naturområder, og for at der sikres sammenhæng på tværs af kommunegrænsen, er beskyttelseslinjerne derfor ikke benyttet til at udpege potentiel natur her.</p> <p>Da der ikke må være overlap mellem de forskellige naturudpegninger i Grønt Danmarkskort, er der slutteligt foretaget en tilpasning af naturkortene ud fra følgende prioritering (fra højest prioriteret til lavest):</p> <ol style="list-style-type: none">1) eksisterende naturområder,2) økologiske forbindelser,3) potentielle naturområder,4) potentielle økologiske forbindelser.	
--	--	--	--	--	--

				<p>Det betyder, at hvor der er overlap mellem to udpegninger, vil udpegninger med lavere prioritet blive slettet, så der kun er en udpegning af højere prioritet tilbage.</p> 	
--	--	--	--	---	--