

Sammenligning af løsninger

De tre løsninger er sammenlignet i dette bilag.

Sammenligningen er lavet ud fra følgende parametre: implementerbarhed, genanvendelse, driftssikkerhed, borgertilfredshed og økonomi.

Sammenligningen opsummeres af en samlet vurdering.

	Løsning 1: Tre beholdere med sammenblandede fraktioner	Løsning 2: Fire beholdere	Løsning 3: Tre beholdere og glas i kuber
Implementerbarhed	Let at implementere, da de eneste fysiske ændringer er tilføjelser af flere klistermærkepiktogrammer på beholderne. Derudover skal der bestilles et lager af beholdere, så vi har dem til de forventede ombytninger.	Sværere at implementere da alle husstande skal have en ekstra beholder (vurdering af behov, bestilling, levering). Derudover er der flere ændringer ift. hvilke fraktioner, der skal i hvilke beholdere. Og så vil der være behov for, at renovatøren anskaffer sig en ny bil til indsamlingen af den fjerde beholder.	Sværere at implementere, da denne løsning kræver indkøb og opsætning af kuber til glas. Vi vil skulle opsætte mange flere kuber, end hvad der var tidligere, og det kan blive en udfordring at finde arealer til disse. Derudover vil vi formentligt også skulle igennem et miniudbud ift. indsamlingen af glas fra kuberne.
Genanvendelse	Der vil altid ske et lille tab af genanvendelsespotentialet, når man sammenblender flere fraktioner. Ifølge rapporter fra Cowi og Rambøll (skal disse vedhæftes som bilag?), behøver tabene for sammenblandingerne dog ikke at være særligt mærkbare - afhængigt af hvem der aftager fraktionerne, kan tabene blot bestå af ca. 3-5 % af den pågældende fraktion.	Eftersom flere fraktioner holdes adskilt i denne løsning, forventes genanvendelsen at være et par procentpoint højere end i de andre løsninger.	I denne løsning, er den eneste problem-fraktion glas. Dette skyldes, at vi må forvente, at der bliver udsorteret mindre glas, når borgerne ikke længere kan komme af med glasset direkte ved deres bolig. Dette bekræftes også af de tal vi har, over indsamlede glasmængder i Stevns Kommune, når vi sammenligner perioden maj-december i 2019 med den samme periode i 2020*. Hvis kuberne genopsættes, skal der dog sættes mange flere op, end hvad der stod i 2019 på grund af de nye krav om "husstandsnær indsamling". Vi forventer derfor, at vi vil kunne indsamle mere glas via kuberne, end hvad vi gjorde i 2019, men at mængderne stadig vil være noget lavere end hvad de ville være, hvis vi fortsætter med beholderne til glas, som står direkte ved husstandene.
Driftssikkerhed	Vi vurderer at løsningen vil være driftssikker – både ift. indsamling og efterfølgende afsætning. Dog forventer vi nogle midlertidige udfordringer med tømningen af beholderen til papir og pap, da de to fraktioner vil være sammenblandet i ét beholderum. Vi forventer, at dette kan blive en udfordring de steder, hvor der er mere affald – fx i børnefamilier. Udfordringen kan dog let blive løst ved, at de husstande, der har behov for det, kan få sig en større eller ekstra beholder til fraktionerne. På baggrund af Rambølls beregninger regner vi med, at ca. 20 % af husstandene vil have brug for en ombytning.	Løsningen er driftssikker, og vi forventer ikke lige så mange ombytninger, som i løsning 1. Til gengæld kan der muligvis opstå problemer med at få fat på de rette renovationsbiler til tiden, da de fleste kommuner vil skulle anskaffe sig en eller flere nye biler for at leve op til de nye sorteringskrav. Det kan derfor være, at vi i ordningens første måneder vil skulle benytte en bil, der ikke lever op til de samme miljøstandarder som de biler, vi har i forvejen. Med denne løsning laver vi også om på fraktionerne i tre ud af fire beholdere. Vi skal derfor regne med, at dette vil medføre nogle fejlsorteringer i opstartsperioden (når skraldemændene registrere, at en beholder er fejlsorteret, tømmer de den ikke).	Ordningen vurderes at være driftssikker, men også her, kan vi forvente, at der vil være fejlsorteringer i opstartsperioden. Dette skyldes, at det formentligt vil tage nogle borgere lidt tid at vænne sig til, at glas ikke længere må komme i beholderen til papir, men at det i stedet skal afleveres i kuber.
Borgertilfredshed	Vi vurderer at borgerne vil være mest tilfredse med denne løsning, da de kan nøjes med de tre beholdere, de har i dag, og at de kan komme af med alt deres affald ved egen bolig.	På baggrund af tidligere henvendelser (samt input fra temamødet i KB den 22/1/21), forventer vi at mange borgere vil være utilfredse med at blive påtvunget en fjerde beholder.	Vi forventer at borgerne vil have blandede holdninger til denne løsning: De vil være tilfredse med, at de kan nøjes med at have tre beholdere ved deres bolig, men vil være utilfredse over, at de nu skal bruge mere tid på at udsortere deres glasaffald, da dette vil skulle afleveres i kuberne.
Økonomi	Plus 80 kr./år	Plus 280 kr./år	Plus 50 kr./år

Samlet vurdering

Teknik & Miljø vurderer denne løsning til at være den bedste, da den 1) er lettest at implementere, og 2) forventes at give den største borgertilfredshed. Derudover vil genanvendelsen også fortsat være god i denne løsning, på trods af at nogle fraktioner sammenblandes.

Løsning 2 vurderer vi til at være en god løsning, da den er driftssikker samt sikrer den højeste genanvendelse (dog kun en lille stigning ift. løsning 1). Til gengæld tror vi, at borgerne vil være mest utilfredse med denne løsning, da løsningen er den dyreste, og fordi de vil skulle have en fjerde beholder stående ved deres husstand.

Løsning 3 vurderes til at være den billigste løsning. Selvom løsningen er driftssikker, kan vi dog ikke anbefale den, da løsningen også forventes at give den laveste genanvendelse. Derudover forventer vi heller ikke, at borgerne vil være tilfredse med løsningen pga. kuberne.

* Samlede glasmængder fra kommunal indsamling og genbrugspladserne: 2019: 223 tons. 2020: 412 tons. Mængder fra privatopstillede indsamlingsordninger (som fx brugsen i Hellested) har vi ikke haft adgang til, hvorfor disse tal ikke medregnes.