

HØRINGSSVAR EFTER TEMAER

Tema	Høringssvar nr.
Trafik og parkering	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 40, 43, 44, 45, 46, 54, 57, 58, 59, 60, 62, 66, 68, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 89, 91, 93, 94, 95
Kystvejen	1, 3, 19, 20, 27, 85, 87, 89, 91, 93, 94
Stier	3, 27, 28, 80, 84, 29, 31, 43, 65, 75, 77, 80, 84, 85, 89, 93, 95
Omfartsvej	6, 13, 23, 26, 28, 36, 37, 44, 45, 54, 57, 60, 66, 68, 77, 89, 93, 94, 95
Fortætning af bymidten	4, 6, 11, 12, 14, 21, 23, 30, 31, 33, 38, 40, 43, 44, 45, 46, 55, 58, 62, 68, 71, 72, 78, 79, 83, 84, 89, 90, 94, 95, 97, 98
Udstykning	6, 12, 22, 29, 45, 46, 55, 56, 84
Frilandsbyer	2, 45, 46, 58, 79, 84, 94
Perspektivområde/ Ådals Mark	25, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 59, 61, 63, 64, 65, 67, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 86, 88, 89, 95
Kulturhus/ mødested	18, 19, 58, 68, 84
Ældreboliger	14, 51, 67, 84
indkøbsmuligheder	12, 58, 84
Kysten/ kystsikring	12, 13, 17, 24, 29, 34, 35, 38, 39, 40, 47, 66, 68, 77, 79, 84, 85, 94, 95
Legepladser	19, 36, 84
Natur	26, 28, 30, 36, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 56, 61, 64, 69, 70, 74, 75, 77, 89, 95
Skolen	30, 79, 93, 94
Sommerhus-helårsbolig	30, 33
Forurening	77
Udviklingsråd for Strøby Egede	96
Afstemning	10

TRAFIK

53 af de 98 høringssvar omhandler trafikale problemstillinger i udviklingsplanen og i Strøby Egede generelt.

Kystvejen

Her er der to modsattede opfattelser: Nogle borgere er af den opfattelse, at der ikke er specielt store trafikale problemer på Kystvejen, mens andre oplever kystvejen som alt for smal og meget utryk. Endelig er der modsattede holdninger til nødvendigheden samt konsekvenserne af at etablere aflastningsveje fra Kystvejen.

Politik & Borger anbefaler,

At Udviklingsplanen tilrettes således, at den er i overensstemmelse med trafikplanen.

Stier

Der er både generelle ønsker om flere stier for gående og cyklister, herunder også til skolebørn, og specifikke kommentarer til stiføringer i udviklingsplanen. Det gælder langs kysten, gennem Nicolinelund, langs Stevnsvej samt gennem Ådalen. Der er et generelt ønske om trygge og rekreative stier, men også fokus på, at de ikke skal genere berørte naboer.

Politik & Borger anbefaler,

At Udviklingsplanen tilrettes således at den er i overensstemmelse med trafikplanen.

Omfartsvej

I høringssvarene er der stort fokus på den skitserede omfartsvej. Nogle borgere mener, at denne vej bør prioriteres og opføres hurtigst muligt, mens andre mener, at man bør afvente effekten af statsvejen. Nogle af de nærmeste naboer foreslår et andet tracé, så vejen har mindst mulige konsekvenser for naboejendommene.

Endelig er der en del, der peger på konsekvenserne ved at anlægge en vej hen over Ådalen. Det gælder både hensynet til naturen og i forhold til støjgener samt visuelle konsekvenser ved anlæggelse af en høj vejføring over Ådalen, der er udpeget som Natura 2000 område.

Politik & Borger anbefaler,

At udvalget drøfter, hvorvidt omfartsvejen syd om Strøby Egede fortsat skal indgå i udviklingsplanen.

Tema	Høringssvar nr.
Trafik og parkering	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 40, 43, 44, 45, 46, 54, 57, 58, 59, 60, 62, 66, 68, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 89, 91, 93, 94, 95
Kystvejen	1, 3, 19, 20, 27, 85, 87, 89, 91, 93, 94,
Stier	3, 27, 28, 80, 84, 29, 31, 43, 65, 75, 77, 80, 84, 85, 89, 93, 95,
Omfartsvej	6, 13, 23, 26, 28, 36, 37, 44, 45, 54, 57, 60, 66, 68, 77, 89, 93, 94, 95,

FORTÆTNING

32 af de 98 høringsvar omhandler fortætning af Strøby Egede bymidte.

Imod fortætning

Et stort flertal af høringsvarene argumenterer imod de fortætningstiltag, der er skitseret i Udviklingsplanen. Mange Strøby Egede-borgere er bekymret for, at denne strategi vil åbne op for, at dele af bymidten kan omdannes til en tæt høj bebyggelse på 3 etager, der vil medføre indbliksgener, blokere for udsigt og forringe nabohusenes markedsværdi. Enkelte er tilmed nervøse for, at deres ejendom vil blive eksproprieret. I enkelte af høringsvarene påpeges det, at nogle af de ældste og mest karakteristiske huse er revet ned i udviklingsplanens illustrationer.

Mange nævner, at landsbypræget og den åbne, lave bebyggelse, netop er grunden til, at man flytter til Strøby Egede. Nogle af høringsvarene er af den opfattelse, at den nyere etagebebyggelse med biblioteket og Smeralda sammen med projektet, der er planlagt ved Vallø Strand, er eksempler på, hvor galt det kan gå, hvis ejendomsudviklerne får frit spil. Der er forslag om, at hvis der skal bygges tæt og højt, så kan man gøre det det syd for Nicolinelunden og Strøbyskolen, i de områder, der er udpeget til perspektivområder og frilandsbyer.

For fortætning

Nogle få synes til gengæld, at det er en god idé at fortætte bymidten og skabe et egentligt centrum, dog med maks. 2 etager og hvor der bibeholdes kig ud til havet fra Stevnsvej.

Politik & Borger anbefaler,

At udvalget drøfter, hvorvidt forslaget om fortætning af Strøby Egedes bymidte skal bibeholdes i udviklingsplanen

Tema	Høringsvar nr.
Fortætning af bymidten	4, 6, 11, 12, 14, 21, 23, 30, 31, 33, 38, 40, 43, 44, 45, 46, 55, 58, 62, 68, 71, 72, 78, 79, 83, 84, 89, 90, 94, 95, 97, 98

PERSPEKTIVOMRÅDE - ÅDALS MARK

32 af de 98 høringssvar omhandler byggeri på Ådals Mark

Imod byggeri på Ådals Mark

Det store flertal af høringssvarene argumenterer imod opførelse af byggeri på området Ådals Mark, der er angivet som perspektivområde i udviklingsplanen. Flere undrer sig over, hvorfor området overhovedet ikke er beskrevet i udviklingsplanen og opfatter det som uærligt at sende udviklingsplanen i høring og samtidig fortie planerne om udvikling på området.

Udvikling på Ådals Mark italesættes som værende i konflikt med tidligere politiske løfter om, at Ådalen ikke skulle bebygges yderligere.

Det bliver italesat, at området ligger i landzone og er i konflikt med Naturbeskyttelsesloven og Åbeskyttelseslinjen. Derudover vurderes planerne at stride mod flere af kommunens øvrige planer: Herunder Kommuneplan 2017, Helhedsplan for Tryggevælde Ådal fra 2012 og Rummelighedsanalysen fra 2016, samt mod Udviklingsplanens egne anbefalinger.

Naboerne mister den nuværende udsigt og et rekreativt nærområde og føler at udvikling på området vil ødelægge områdets herlighedsværdi. Samtidig er der frygt for, at bebyggelse af området vil danne præcedens for, at der tillades yderligere byggeri ned mod åen.

Området ligger tæt på flere Natura 2000-udpegninger, og det fremhæves, at byggeri vil medføre stor belastning af ådalens dyr og planter.

Høringssvarene fremhæver udfordringer i forhold til kloaknettets dimensionering og nødvendigheden af nye vejsystemer. Yderligere problematiseres områdets generelle anvendelse til bebyggelse på grund af jordbundsforholdene, hvilket vurderes vil fordyre et byggeprojekt. Desuden påpeges faren for oversvømmelse af området og de deraf meromkostninger til forebyggende tiltag. Endelig fremhæver enkelte, at der er stor sandsynlighed for arkæologiske interesser i området.

For byggeri på Ådals Mark

Et enkelt høringssvar er positivt i forhold til opførelse af ældrevenlig boligbebyggelse på Ådals Mark og peger på, at der er massiv mangel på ældreboliger i Strøby Egede. Desuden bliver det fremhævet, at ældreboliger med denne placering vil komme til at ligge i gå- og cykleafstand til indkøbscenteret.

Politik og Borger anbefaler,

at udvalget drøfter, hvorvidt perspektivområdet ved Ådals Mark fortsat skal indgå i Udviklingsplanen

Tema	Høringssvar nr.
Perspektivområde/ Ådals Mark	25, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 59, 61, 63, 64, 65, 67, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 86, 88, 89, 95

SIKRING AF KYSTEN

19 af de 98 høringssvar omhandler kyststrækningen og kystbeskyttelsestiltag

Mange af de 19 høringssvar peger på, at kystsikring bør prioriteres. Generelt er svarene også positive i forhold til rekreative tiltag langs kysten. Flere peger på, at der er behov for en offentlig styring, og at det er ambitiøst at kæde kystbeskyttelsen sammen med udviklingen af rekreative løsninger.

Løsningen med dige, havsti og inder-bassin mener de fleste er en dårlig idé. Det fremhæves, at det er et meget dyrt projekt, vil spolere grundejernes udsigt, skabe indbliksgener, samt medføre dårlig vandkvalitet med ophobning af ildelugtende fedtemøg i det stillestående vand. Enkelte peger på behovet for kunne sætte både i vandet fra stranden.

Flere høringssvar peger på en løsning med sandfordring, og enkelte peger på store fælles høfder og bølgebrydere.

Enkelte høringssvar anbefaler, at det undersøges, hvorledes planerne om kystsikring vil påvirke det lokale fiskeri og opvækst af yngel i vandet ud for Strøby Egede.

Politik & Borgers kommentarer:

Projektet for kystbeskyttelse i udviklingsplanen skal ses som en skitse for en mulig sikring af kysten. Ikke et konkret projekt. Denne skitse er i høringssvarene blevet tolket meget bogstaveligt.

Politik & Borger anbefaler derfor, at skitsen for kystbeskyttelsen ændres til et mindre omfattende projekt og at det præciseres i Udviklingsplanen af der ikke er tale om et konkret projekt

Tema	Høringssvar nr.
Kysten/ kystsikring	12, 13, 17, 24, 29, 34, 35, 39, 40, 47, 66, 68, 77, 79, 84, 85, 94, 95,

NATUR- OG LANDSKABSVÆRDIER

23 af de 98 høringsvar omhandler natur- og landskabsværdier

Det fremhæves i høringsvarene, at det er vigtigt at bevare åbne områder til ophold og biodiversitet og det vurderes, at engene og skovene rummer mulighederne derfor. Gennemgående anbefales det, at Udviklingsplanen indeholder en beskyttelse af disse naturområder, som har så stor en værdi for borgerne.

Et antal af høringsvarene omhandler specifikt naturværdier ved Ådals Mark, der behandles særskilt under temaet 'Perspektivområde - Ådals Mark'.

Omfartsvejen er skitseret til at gå igennem et Natura 2000 område og vil have konsekvenser for særligt beskyttede naturtyper flere steder. Enkelte høringsvar påpeger, at såfremt EU giver tilladelse til omfartsvejen, skal den anlægges som en højbro over hele ådalen, hvor der er 10 m til fast bund, hvilket vil medføre store støjbelastninger og en forringelse af det kulturhistoriske landskab omkring Tryggevælde Å.

Flere af høringsvarene udtrykker ønske om grønne rekreative områder, som buffer til eksisterende bebyggelse.

Et enkelt høringsvar foreslår at etablere en 50 m bred grøn kile hele vejen fra Strøby Egede og til Maglebyskoven

Et høringsvar foreslår at indtænke faunapassager, som tilgodeser tryghed og sikkerhed for dyrelivet og som kan forbinde området mellem kysten og Ådalen.

Et høringsvar ønsker at undgå udvikling omkring Lindevej og Poppelstræde, for at bevare miljøet omkring de bevaringsværdige poppeltræer.

Flere høringsvar ønsker fokus på beskyttelse af tangskovene langs kysten og fiskeynglen, der lever her, ved etablering af kystbeskyttelses anlæg.

Politik & Borgers kommentarer:

Med afsæt i høringsvarene, som fx ønskerne om at bevare åbne områder til ophold og biodiversitet, buffer til eksisterende bebyggelse og særlig fokus på beskyttelse af Ådalen, havet og kysten - ønskes en politisk drøftelse af hvordan og i hvilken grad disse ønsker kan indgå i Udviklingsplanen

Tema	Høringsvar nr.
Natur	26, 28, 30, 36, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 56, 61, 64, 69, 70, 74, 75, 77, 88, 89, 95