



Socialstyrelsen



Ankestyrelsen

Statusrapport

Task Force børne- og ungeom-
rådet

Juni 2020

Viden til gavn

Indhold

Indhold	1
1. Indledning	2
1.1 Statusrapportens datagrundlag	3
2. Task Forcens vurdering	3
2.1 Status over Stevns Kommunes udviklingsforløb	5
2.1.1 Politik, strategi, ledelse og styring	5
2.1.2 Faglig ledelse, tidlig indsats og tværfagligt samarbejde	7
2.1.3 Myndighedsområdet	11
2.2 Task Forcens anbefalinger	19
Bilag 1 Sammenfatning af resultaterne af den juridiske sags gennemgang	20
Bilag 2: Stevns Kommunes afsluttende redegørelse	37
Bilag 3 Task Forcens ydelser til Stevns Kommune	50

1. Indledning

Denne rapport indeholder en status på Stevns Kommunes udviklingsarbejde, der er pågået fra efteråret 2018 til foråret 2020.

Stevns Kommune indgik i december 2018 aftale med Task Forcen om et længerevarende udviklingsforløb på baggrund af Task Forcens analyse af kommunens udviklingspotentialer på området. Et længerevarende udviklingsforløb har en varighed af halvandet år, hvorefter kommunen fortsætter den igangsatte udvikling af området uden Task Forcens medvirken.

Task Forcen er et samarbejde mellem Socialstyrelsen og Ankestyrelsen, der i 2012 blev etableret af satspuljepartierne med det formål at yde rådgivning til kommuner, der ønsker at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen. Task Forcens konkrete rådgivningsydelser tilrettelægges i dialog med kommunen.

Rapporten udgør en status på Stevns Kommunes udviklingsarbejde i forbindelse med afslutningen af kommunens forløb med Task Forcen. Statusrapporten er udarbejdet med afsæt i de anbefalinger, Task Forcen fremsendte til Stevns Kommune i maj 2018. I statusrapporten findes derfor henvisninger til både Ankestyrelsens og VISOs målinger før og efter udviklingsforløbet.

Statusrapporten beskriver, hvilke områder Task Forcen vurderer, at kommunen har forbedret indsatsen, og hvilke områder det anbefales, at kommunen arbejder med fremover. Statusrapportens fokus er på indsatser, der har betydning for kvaliteten af kommunens sagsbehandling.

1.1 Statusrapportens datagrundlag

Statusrapportens datagrundlag udgøres af henholdsvis en sagsgennemgang af 20 sager fremsendt af Stevns Kommune og kommunens egen redegørelse, der gør status på kommunens udviklingsarbejde i perioden.

- **En sagsgennemgang** af 20 sager fremsendt af Stevns Kommune. Sagerne er vurderet af Ankestyrelsen og anvendes til at afdække kommunens styrker og udfordringer i sagsbehandlingen. Sagsgennemgangen tjener som en statusmåling til vurdering af, hvor langt kommunen er nået i arbejdet med forbedring af kvaliteten og lovmedholdeligheden i sagsbehandlingen ved afslutningen af samarbejdet med Task Forcen. Af de 20 sager er udvalgt fem sager, som VISO har lavet en socialfaglig vurdering af. Resultaterne af sagsmålingen fremgår af bilag 1.
- **Kommunens egen redegørelse** fremsendt af Stevns Kommune. Som afslutning på Task Forcens indsats i kommunen har Task Forcen bedt kommunen om at udarbejde en samlet redegørelse, der beskriver de mål og delmål, kommunen havde sat sig og angiver, hvilke mål og delmål kommunen vurderer at have opnået, samt hvilke indsatsområder kommunen fortsat arbejder med. Kommunens redegørelse er et selvstændigt arbejdsdokument, der danner grundlag for kommunens fortsatte arbejde på området, og indgår samtidigt som en del af datagrundlaget for Task Forcens samlede vurdering. Kommunens redegørelse er vedlagt som bilag 2.

2. Task Forcens vurdering

Overordnet set er det Task Forcens vurdering, at Stevns Kommune på baggrund af analyserapporten har iværksat relevante udviklingsaktiviteter med det formål at hæve kvaliteten i sagsbehandlingen på området for udsatte børn og unge.

Task Forcens samarbejde med Stevns Kommune har været præget af en god, åben og tillidsfuld dialog gennem hele forløbet. Det er Task Forcens indtryk, at udviklingsforløbet har været bredt forankret i kommunen, hvilket blandt andet kom til udtryk ved, at der på Task Forcens statusmøder med kommunen ud over den faglige ledelse i myndighedsafdelingen gennem hele forløbet har deltaget repræsentanter fra både chefniveau og fra kommunens Familiehus.

Task Force-forløbet i Stevns Kommune blev indledt med en analyse, der indbefattede en sagsmåling af 20 sager fra kommunens myndighedsafdeling. Analysen tegnede overordnet et billede af, at myndighedsarbejdet i Stevns Kommune i vidt omfang var præget af langsommelighed og uensartet praksis. I den indledende sagsgennemgang sås der flere eksempler på manglende lovmedholdelighed og for lav kvalitet i sagsbehandlingen. Dertil kom, at kommunen havde et relativt stort efterslæb i forhold til at udarbejde børnefaglige undersøgelser og handleplaner i en lang række foranstaltningssager.

Task Forcen vurderede, at Stevns Kommune havde et stort udviklingspotentiale i styrkelsen af den faglige ledelse i forhold til det ledelsesmæssige fokus på den faglige kvalitet i form og indhold i sagerne. Hvad angik samarbejdet om den tidlige forebyggende indsats, tegnede analysen et billede af en myndighedsafdeling, der i lav grad indgik i samarbejde med almenområdet. Og det

tværfaglige samarbejde om børn, der modtog en foranstaltning, bar præg af uklare samarbejdsflader imellem myndighed og udfører.

Stevns Kommune udarbejdede på baggrund af Task Forcens analyse en udviklingsplan og gik i gang med arbejdet med at rette op. Task Forcen gennemgår i nærværende rapport kommunens initiativer og den aktuelle status herpå.

Samlet set er det ud fra Ankestyrelsens og VISOs afsluttende sagsgennemgang indtrykket, at der ses tendens til forbedring i kvaliteten i sagsbehandlingen i Stevns Kommune. Blandt andet ses der en svag tendens til forbedring i forhold til at overholde 4-måneders-fristen for udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse og en positiv tendens i forhold til kommunens brug af tilbud efter § 11 stk. 3. Der ses også eksempler på god inddragelse af børn og forældre i nogle sager, og på at de børnefaglige undersøgelser er mere fokuserede. Der ses endvidere eksempler på, at der indhentes tværfaglig viden, og på at der udarbejdes handleplaner, der egner sig som styringsredskaber for opfølgninger på foranstaltninger. Det er desuden værd at bemærke, at ud af de 20 gennemgåede sager i den afsluttende måling er der en sag, hvor Ankestyrelsen vurderer, at det er usikkert, om kommunen har iværksat relevant og tilstrækkelig støtte mod 7 sager i den indledende måling. Det er dog stadig én sag for meget, og generelt er der på de fleste gennemgåede parametre, trods tendensen til fremgang, stadig markante udfordringer i forhold til lovmedholdelighed.

Stevns Kommune påpeger selv i redegørelsen, at der i udviklingsperioden har været en række vilkår, som har udfordret kommunens udviklingsarbejde. For det første har driften været præget af det store efterslæb af sager, hvor der har skullet være udarbejdet børnefaglige undersøgelser og handleplaner. For det andet har afdelingen været ramt af en række sygdomsmeldinger. For det tredje har der pågået forskelligt andet projektarbejde i kommunen, som har involveret myndighedsafdelingen, og som ifølge kommunens redegørelse har været tids- og ressourcekrævende og trukket kræfter væk fra kerneopgaven og arbejdet med at udvikle og implementere en ny praksis for sagsbehandlingen.

Task Forcen anerkender, at der har været vilkår undervejs i forløbet, som har kunnet hæmme Stevns Kommunes arbejde med at skabe ændringer i sagsbehandlingspraksis og samarbejdsrelationer.

Kommunens tendens til fremgang i kvaliteten af sagsbehandlingen skal ifølge Task Forcen desuden ses i lyset af, at der i den indledende rapport blev påpeget mange og markante udviklingsområder for kommunen. Desuden er kommunens udviklingsarbejde pågået i den periode Ankestyrelsens og VISOs sagsgennemgange beskæftiger sig med, hvorfor der vil være udviklingstiltag, der ikke er slået igennem i de sager, der gennemgås. Det er i den forbindelse vigtigt at pointere, at udviklingen af kvaliteten af sagsbehandlingen er et stort udviklingsarbejde og en kulturforandringsproces, der må forventes at pågå i længere tid end den periode, hvor Task Forcen er involveret.

Task Forcens vurdering er, at Stevns Kommune i udviklingsfasen har lagt et godt fundament for at hæve kvaliteten i sagsbehandlingen, og at det er afgørende, at Stevns Kommune holder fast i at implementere de nye måder at arbejde på. Task Forcen anbefaler derfor overordnet set, at Stevns Kommune med vedholdenhed sørger for at cementere de nye arbejdsgange og vaner hos medarbejderne, dels internt i sagsprocesserne i myndighed, dels i det tværfaglige samarbejde med udfører og dels i distriktssamarbejdet om en tidlig forebyggende indsats.

2.1 Status over Stevns Kommunes udviklingsforløb

I de følgende afsnit gennemgår Task Forcen Stevns Kommunes udviklingsaktiviteter og resultater. Kapitlerne følger alle den samme opbygning: Først en gennemgang af, hvad Task Forcen fandt i sin indledende analyse, og hvad Task Forcen på den baggrund anbefalede. Dernæst kommunens redegørelse for, hvilke udviklingstiltag der er taget på området og kommunens vurdering heraf. Herefter følger resultaterne fra statusmålingen og til sidst Task Forcens vurdering af Stevns Kommunes progression på området.

2.1.1 Politik, strategi, ledelse og styring

Task Forcens indledende analyse

I den indledende analyse var det Task Forcens samlede vurdering, at Stevns Kommunes sammenhængende børne- og ungepolitik ikke udstak en klar overordnet retning for arbejdet på området. Det fremgik desuden af analysen, at der blandt kommunens medarbejdere oplevedes beskeden ejerskab til politikken, og at politikken ikke var bragt i spil som et retningsgivende styringsredskab. Dette kom bl.a. til udtryk ved, at den sammenhængende børne- og ungepolitik ikke var oversat i strategi eller retningslinjer, således at politikken kunne sætte sig spor i medarbejdernes daglige praksis. På tidspunktet for analyserapportens tilblivelse havde det øverste ledelsesniveau i kommunen planlagt et udvalgsarbejde med at udarbejde en ny politik på området.

I forlængelse af dette viste analysen, at Stevns Kommune ikke havde tradition for at gøre brug af ledelsesinformation i sin styring af området, og der ikke på daværende tidspunkt var grundlag for at kunne trække valide data til brug herfor. Hverken fra mellemliderniveau, øverste ledelse eller politisk hold blev der efterspurgt regelmæssig ledelsesinformation om eksempelvis overordnede sagstal eller overholdelse af frister på myndighedsområdet. Analysen viste også, at der i kommunen ikke var kapacitet til at kunne trække relevant data fra det elektroniske sagsbehandlingssystem, da sagsbehandlingens registreringspraksis i DUBU – ligeså vel som økonomidata for foranstaltninger - ikke ville kunne omsættes til brugbar ledelsesinformation.

Task Forcens anbefalinger

Task Forcen anbefalede, at Stevns Kommune i deres planlagte arbejde med børne- og ungepolitikken udarbejdede og implementerede en strategi for, hvordan sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet i kommunen kan støtte op omkring politikens mål og værdier. Herved tegnes en fælles retning for Stevns Kommunes medarbejdere på området udsatte børn og unge, som medarbejdere og mellemlidere efterspurgte.

Herudover anbefalede Task Forcen, at Stevns Kommune skulle understøtte, at politisk udvalg og ledelse via ledelsesinformation løbende får indsigt i fremdrift og lovmedholdelighed. Tilgængelig og præcis ledelsesinformation vil kunne understøtte styringen og tilrettelæggelsen af sagsbehandlingen på udsatte børne- og ungeområdet.

For at sikre ledelsesinformation af god kvalitet anbefalede Task Forcen, at Stevns Kommune skulle etablere et system til at indhente og formidle ledelsesinformation, hvortil faste arbejdsgange og procedurer skulle formuleres, således at medarbejdere oplæres i at indtaste korrekt og

ensartet i DUBU. Hertil lød anbefalingen, at der løbende var et ledelsesmæssigt fokus og opfølgning på sagsbehandlerenes datadisiplin.

Stevns Kommunes tiltag

Stevns Kommune skriver i sin redegørelse, at der er iværksat en arbejdsproces i forhold til udformning af ny børne- og ungepolitik. Politikken bygger bl.a. videre på konkrete initiativer, såsom tidlig tværfaglig indsats i distrikterne. Det er planlagt, at der arbejdes videre med at konkretisere og udmønte børne- og ungepolitikken i 2020.

På baggrund af Task Forcens anbefaling om at etablere et system til at indhente relevant ledelsesinformation har Stevns Kommune i forsommeren 2019 indkøbt et system, der kan understøtte dette: KMD, Opus LIS. Systemet skal kunne trække relevante oplysninger fra DUBU 3.0, som skal bruges til at følge udviklingen af kvaliteten af sagsbehandlingen på tværs af sagerne i afdelingen.

Kommunen beskriver i sin redegørelse en række tiltag, der er igangsat for at understøtte brugen af DUBU. For at understøtte at medarbejdere systematisk anvender DUBU, har Stevns Kommune udarbejdet en aktivitetshåndbog med oplysninger om sagsskridt, der skal registreres i DUBU, og hvordan medarbejderne korrekt registrerer i den forbindelse. Myndighedsafdelingens superbrugere i DUBU er tovholdere ift. den tekniske implementering af DUBU-aktivitetshåndbogen. Fremover skal ledelsestilsynet tage afsæt i systematisk udtræk fra DUBU. I forbindelse med ledelsestilsynene vil der også være en opmærksomhed på, om der registreres korrekt i DUBU.

Statusmålingen

Statusmålingerne, foretaget af Ankestyrelsen og VISO, undersøger kommunens praksis på sagsbehandlingsniveau og afspejler således faktorer, der slår igennem her og kan læses ud af sagerne. Da Stevns Kommunes aktiviteter vedrørende formulering af ny Børne- og Ungepolitik og implementering af ny praksis for ledelsesinformation fortsat er pågående, er det ved statusmålingernes gennemførelse for tidligt at forvente en effekt på kommunens sagsbehandlingspraksis.

Task Forcens vurdering

Det er Task Forcens vurdering, at det er positivt, at Stevns Kommune har igangsat et arbejde med at formulere en ny Børne- og Ungepolitik og udmøntning heraf. Det er ligeledes positivt, at Stevns Kommune er i færd med at etablere et system, som giver ledelsen mulighed for at trække relevant ledelsesinformation omkring lovmedholdelighed og udvikling i sagsbehandlingen både på sagsbehandler- og teamniveau.

2.1.2 Faglig ledelse, tidlig indsats og tværfagligt samarbejde

Task Forcens indledende analyse

Faglig ledelse og sparring

På baggrund af analysen fandt Task Forcen, at Stevns Kommune hverken havde en mundtlig eller skriftlig strategi for, hvordan mellemlederne bedrev deres ledelse på myndighedsområdet for udsatte børn og unge. Mellemlederne efterspurgte støtte til og feedback på deres ledelsesrolle fra de øvre ledelsesniveauer og savnede konkrete udmeldinger for forventninger til deres styring af området.

Den faglige ledelse foregik ofte fra enkeltsag til enkeltsag og ofte "på gangen" gennem individuel sparring hovedsageligt på sagsbehandlerens initiativ. Dette resulterede i, at nogle sagsbehandlere modtog en del individuel sparring, mens andre stort set aldrig sparrede med den faglige ledelse. Der tegnede sig således et billede af stor variation mellem, hvor meget sparring den enkelte sagsbehandler modtog. Det var Task Forcens vurdering, at den faglige ledelse brugte en stor del af deres tid på individuel og ikke-struktureret sagssparring, hvor der ikke blev fulgt en bestemt socialfaglig metode eller systematik. De ugentlige møder gav mulighed for at tage en sag op til sparring i plenum, men dette benyttede sagsbehandlerne sig ikke ofte af. Det fremgik af analysen, at Modtageteamet ikke deltog på de ugentlige møder og dermed ikke havde adgang til systematisk sparring. Derfor oplevede de begrænsede muligheder for sparring.

Ledelsestilsyn og visitationsudvalg

Analysen viste, at den faglige ledelse anvendte halvårlige ledelsestilsyn til at få indsigt i enkelt-sagsniveau. Ledelsestilsynene havde en overordnet karakter, hvor sagerne blev gennemgået med udgangspunkt i opslag i DUBU. Der blev ikke ydet sagssparring i et fagligt læringsperspektiv i forbindelse med tilsynet. Desuden var der i ledelsestilsynet lav grad af fokus på det faglige indhold og kvaliteten i sagsbehandlingen, hvilket sagsbehandlerne i høj grad efterspurgte. Et andet ledelsesgreb til at understøtte lovmedholdelighed var, at et visitationsudvalg skulle sørge for, at der forelå en handleplan i sager, for at der kunne iværksættes foranstaltninger. Dette blev dog ikke efterlevet.

ICS

Analysen viste også, at der, på trods af at Stevns Kommune er en ICS-kommune, ikke blev praktiseret efter en fælles faglig metode i sagsarbejdet. Der var ikke tilstrækkelige retningslinjer, som kunne støtte sagsbehandlerne i tilgangen til deres arbejde. Som resultat heraf var arbejdet præget af individuel tilgang til sagsarbejdet og en høj grad af uensartethed i sagsbehandlingen. Sagsbehandlerne efterspurgte fælles redskaber, metoder og ensartet praksis, og de udtrykte motivation og engagement i forhold til at arbejde mere systematisk med øget fokus på kvalitet og ud fra klare retningslinjer for sagsarbejdet.

Det tværfaglige samarbejde

I forhold til den tidlige forebyggende indsats viste analysen, at Stevns Kommune havde en velforankret tværfaglig rådgivningsindsats, hvor PPR og sundhedsplejen yder sparring til skoler og dagtilbud om opsporing af og støtte til børn i risiko for social udsathed. Myndighedsafdelingen deltog ikke i dette arbejde. Slutteligt viste analysen, at der var lang reaktionstid hos kommunen, fra at en problematik blev opsporet, til at der blev iværksat støtte. Derudover var det et væsentligt opmærksomhedspunkt, at Stevns Kommune ikke levede op til Servicelovens krav om at foretage opsøgende arbejde i forhold til at tilbyde gratis familieorienteret rådgivningstilbud efter § 11 stk. 1 og 2.

Task Forcens anbefalinger

Faglig ledelse og sparring og ICS

På baggrund af analysen anbefalede Task Forcen, at Stevns Kommune holdt fast i og prioriterede den fælles sparring og gennemgang af sager, og at alle sagsbehandlere i myndighedsafdelingen skulle have adgang til sparring. Task Forcen anbefalede, at sagssparringen fremadrettet tog afsæt i en fælles socialfaglig metode, og at kommunen re-implementerede ICS for at sikre, at alle medarbejdere havde kompetencer til at anvende metoden. Det var også et opmærksomhedspunkt, at Stevns Kommune skulle sikre formel og konsistent oplæring af nye medarbejdere i blandt andet DUBU og ICS. I forlængelse heraf lød anbefalingen, at Stevns Kommune sikrede, at sagsbehandlere kendte til ledelsens definition af god faglig praksis i sagsprocessen, blandt andet i form af fælles skriftlige retningslinjer og konsistente mundtlige udmeldinger. I relation til en styrkelse af den faglige ledelse lød anbefalingen, at Stevns Kommune udarbejdede en strategi for faglig ledelse på området og understøttede denne med ledelsesmæssigt fokus og opfølgning både på myndighedsleder- og centerchefniveau.

Ledelsestilsyn

Task Forcen anbefalede derudover, at Stevns Kommune skulle sikre, at ledelsen løbende havde indblik i kvaliteten af sagsarbejdet og derigennem kunne handle ved manglende lovmedholdelighed – f.eks. gennem visitationsudvalget eller ledelsestilsyn.

Det tværfaglige samarbejde

Særligt i forhold til den tidligt forebyggende indsats anbefalede Task Forcen, at der i det tværfaglige samarbejde fandtes en form, hvor myndighed kunne indgå i distriktsteamet og styrke samarbejdet både med kollegaerne i PPR og sundhedsplejen og med skoler og dagtilbud. Derudover anbefalede Task Forcen, at Stevns Kommune skulle sikre, at tilbuddet om familieorienteret rådgivning efter § 11 stk. 1 og 2 reelt var tilgængeligt, åbent og med mulighed for anonymitet, samt at kendskabet til tilbuddet blev udbredt gennem opsøgende arbejde.

Stevns Kommunes tiltag

Faglig ledelse og sparring

Det fremgår af Stevns Kommunes redegørelse, at myndighedsafdelingens faglige ledelse sammen med afdelingsleder skal have fokus på, at rådgiverne udvikler deres faglighed, således at de er i stand til at leve op til de kvalitetsmål, der er sat i Udviklingsplanen. Derfor har kommunen etableret en fast struktur for fælles sparring med faglig sparring på tværs i afdelingen en gang ugentlig og specifikt to ugentlige faglige sparringsmøder med Modtageteam og et ugentligt faglig sparringsmøde med Specialgruppen/Handicapgruppen med deltagelse af den faglige ledelse og en psykolog. Derudover sker der faglig sparring på tværs i afdelingen en gang ugentlig i tre sparringsgrupper kaldet 'Makkerskabsgrupper'. Strategien for den faglige sparring er beskrevet og samlet på kommunens medarbejderportal.

Det fremgår tillige af redegørelsen, at Stevns Kommune har lavet tiltag, som understøtter, at sagsbehandlere er bekendte med ledelsens definition af god faglig praksis i sagsprocessen. Myndighedsafdelingen har således fået egen side på kommunens medarbejderportal Kridthuset, hvor relevante oplysninger om afdelingen samt retningslinjer for alle basale sagsskridt i en børne- og ungesag er samlet og tilgængelige for alle medarbejdere. Heri kan medarbejdere bl.a. finde en håndbog for sagsbehandlere. Denne side skal ifølge Stevns Kommune sikre, at alle sagsbehandlere anvender de samme redskaber og retningslinjer i sagsarbejdet og får opøvet de færdigheder, der skal til for at opnå lovmedholdelighed.

ICS

Det fremgår af Stevns Kommunes redegørelse, at kommunens har påbegyndt at re-implementere ICS som den grundlæggende metode i sagsbehandlingen i myndighedsafdelingen. Der blev afholdt et tre-dages kursus i metoden i efteråret 2019 for hele afdelingen. Desuden er der gennemført to omgange undervisning i Systematik i sagsbehandlingen med både temadage og træningsdage, hvor der er arbejdet med at bruge ICS i praksis. Det er ambitionen, at metoden opøves i den faglige sparring, så medarbejdere oplever en kontinuerlig styrkelse af deres kompetencer i brugen af metoden. Derudover anvendes ICS som metodisk ramme for de faglige sparringsmøder, og det er den faglige ledelses ansvar, at metoden anvendes systematisk og indgår i den faglige sparring med sagsbehandlerne.

Ledelsestilsyn

Stevns Kommune har udarbejdet et koncept for ledelsestilsyn, som siden december 2018 har været afprøvet og justeret for Rådgivningsteamet, som består af de rådgivere, som udfører børnefaglige undersøgelser og opfølgninger. Her udtages tre sager fra hver sagsstamme, i alt 36 sager, og det er hensigten, at hver sagsbehandler modtager en skriftlig tilbagemelding via skabelon og mundtlig tilbagemelding om styrker og fremadrettede opmærksomhedspunkter ved sagsbehandlingen. Tendenser i ledelsestilsynet præsenteres på efterfølgende personalemøde for sagsbehandlerne. Tilsynet er gennemført 10 gange i 2019/2020, og i ca. 360 sager er der udført tilsyn. Stevns Kommune har afprøvet koncept for ledelsestilsyn for Modtageteam, og det tages kontinuerligt i brug fra foråret 2020.

Tværfagligt samarbejde

Stevns Kommune har i udviklingsperioden understøttet det tværfaglige samarbejde i distriktsteams ved at lade myndighed indgå sammen med kollegaer fra PPR, sundhedsplejen, skoler og dagtilbud. Myndighedsafdelingen indgik fra september 2019 i den nuværende distriktsstruktur, hvor fire myndighedsrådgivere er tilknyttet de tre distriktsområder på skole- og dagtilbudsområdet. De deltager i de månedlige tværfaglige møder, hvor skoler og dagtilbud har mulighed for at drøfte de tidlige bekymringer. I løbet af 2020 forventes Myndighed at blive opdelt i de tre distriktsgrupper for at understøtte relationen og samarbejdet mellem myndighed og almenområdet og på sigt skabe en bedre kontinuitet og flow i sagsbehandlingen. Derudover er det forventningen, at kommunen udbygger distriktssamarbejdet med en model med *Undersøgende teammøder*. På distriktsmøder kan der træffes beslutning om, at en bekymring er af en sådan karakter, at familien bør inddrages ved fremmøde med relevante fagfolk, kaldet et Undersøgende teammøde. Stevns Kommune har udarbejdet et fælles koncept til definition af Trivselslinealen til anvendelse i distriktsmøderne og på Undersøgende teammøder. Det er hensigten, at Modtageteamet skalere modtagne underretninger ud fra Trivselslinealen, og Rådgivningsteamet bruger Trivselslinealen i faglig sparring på de faglige sparringsmøder.

Stevns Kommune har i efteråret 2019 etableret åben anonym rådgivning efter § 11 stk. 2, som betjenes af Familiehuset og myndighedsafdelingens Modtageteam. Derudover er der etableret en digital platform Cyberhus for unge der – anonymt eller ikke anonymt – har brug for rådgivning.

Statusmålingen

Ud fra Ankestyrelsens og VISOs afsluttende sagsgennemgang er det ikke muligt direkte at udsige noget om kommunens tiltag inden for temaet faglig ledelse. En forbedring fra den indledende til den afsluttende måling ville dog kunne tages som en indikation på, at ledelsesgrebene har haft

effekt. Af sagsgennemgangene ses overordnet en tendens til forbedring af kvaliteten af sagsbehandlingen i Stevns Kommune sammenlignet med den indledende måling. Som det vil blive udbygget i afsnittet om Myndighed, er Stevns Kommune dog på en række punkter udfordret i forhold til lovmedholdelighed.

Det tværfaglige samarbejde i forbindelse med tidlig opsporing og indsats afdækkes ikke i sagsgennemgangene.

Task Forcens vurdering

Task Forcen vurderer, at Stevns Kommune i udviklingsfasen har arbejdet strategisk med deres faglige ledelse, og at kommunen har forbedret den faglige ledelse i myndighedsafdelingen markant. For det første er den faglige sparring blevet sat i system, så den er blevet tilgængelig for alle og tilrettelagt, så der er faste rammer for både sparring fra ledelsen og kollegial sparring. For det andet er der blevet arbejdet målrettet med udarbejdelsen af fælles retningslinjer og arbejdsgange, som er blevet meldt tydeligt ud, og som der følges op på blandt andet via ledelsestilsyn. For det tredje er der kommet et større fokus på sagsbehandlernes faglige kompetencer både i det daglige arbejde og i forbindelse med kompetenceudviklingen i ICS-metoden og Systematik i sagsbehandlingen. For det fjerde har Stevns Kommune indført et koncept for ledelsestilsyn, der giver de faglige ledere et mere detaljeret sagsoverblik, og som bliver brugt som ledelsesgreb både til overholdelse af lovens forskrifter og til fremadrettet læring for sagsbehandlerne. Endelig er der blevet opnormeret med endnu en faglig lederstilling, og det er Task Forcens indtryk, at der er en god dialog omkring ledelsesmæssige tiltag og forventninger mellem den faglige ledelse i myndighed og chefen for området.

Det er Task Forcens vurdering, at Stevns Kommunes tiltag med at udvikle den faglige ledelse har været centrale elementer i at understøtte den tendens til forbedring i forhold til kvalitet og lovmedholdelighed i myndighedsarbejdet i Stevns Kommune, som afspejles i sagsgennemgangen. Det er yderligere Task Forcens vurdering, at den faglige ledelse i Stevns Kommune danner et godt fundament for yderligere at forbedre kvaliteten i sagsbehandlingen i takt med, at de nye retningslinjer og ledelsesgreb, der er udarbejdet i udviklingsfasen, bliver fuldt ud implementeret og slår igennem i det daglige sagsarbejde.

Når det kommer til det tværfaglige samarbejde vurderer Task Forcen, at det er positivt, at myndighed nu indgår i det tværfaglige samarbejde i distrikterne, og at dette vil styrke den tidlige indsats i kommunen. Det er også vurderingen, at det er positivt, at der arbejdes med at gøre tilgangen til forebyggende tiltag mere smidig gennem modellen med de Undersøgende Team møder. Det er endvidere Task Forcens vurdering, at det er positivt, at Stevns Kommune på tværs af faggrupperne introducerer det fælles dialogværktøj Trivselsslinealen. Task Forcen opfordrer i den forbindelse Stevns Kommune til at benytte sig af det allerede foreliggende vejledningsmateriale til værktøjet frem for at udarbejde sin egen definition heraf.

Endelig er det Task Forcens vurdering, at det er positivt, at Stevns Kommune har etableret åben anonym rådgivning efter § 11 stk. 2 i både fysisk og digital form.

2.1.3 Myndighedsområdet

Task Forcens indledende analyse

Håndtering af underretninger

Det fremgik af analysen, at Stevns Kommune havde en god praksis for at akuttvurdere alle underretninger. Der blev handlet inden for 24 timer i akutte tilfælde. Analysen viste, at behandlingen og vurderingen af underretninger, der ikke vurderes akutte, tog for lang tid. Både sagsbehandlere og samarbejdspartnere på almenområdet estimerede, at der oftest gik mellem 2-3 måneder, før der blev truffet afgørelse om en børnefaglig undersøgelse, tilbud om støtte efter § 11 stk. 3 eller 2, eller sagen blev lukket.

Anvendelse af § 11 stk. 3

Ankestyrelsen og VISOs sagsgennemgange og sagsbehandlerinterviewene tegnede desuden et billede af, at brugen af støtte efter § 11 stk. 3 ikke altid blev brugt hensigtsmæssigt. Tilbud om støtte efter § 11 stk. 3 blev blandt andet givet, fordi der ville være ventetid på at få igangsat en børnefaglig undersøgelse. Derudover var der en tendens til, at § 11 stk. 3-forløb kunne vare op til 1,5 år. Task Forcen vurderede, at det er uhensigtsmæssigt, at § 11 stk. 3 i nogle tilfælde blev brugt som en slags erstatning for en børnefaglig undersøgelse. Det var et væsentligt opmærksomhedspunkt, at Stevns Kommune sikrede, at det er de rigtige forløb, der visiteres til § 11 stk. 3 – herunder at forløbene anvendes til afgrænsede problemstillinger.

Børnefaglig undersøgelse og overholdelse af 4-måneders-fristen

I sager, hvor der skulle igangsættes en børnefaglig undersøgelse, identificerede Task Forcen, at Stevns kommune i meget lav grad overholdt 4-måneders-fristen. Af analysen fremgik det bl.a., at en stor del af undersøgelsesarbejdet blev gjort i Modtageteamet, og at den viden, der blev indhentet her, ikke blev overleveret i tilstrækkelig grad til, at Undersøgelsesteamet kunne arbejde videre hermed. Der var i forlængelse heraf eksempler på sager, hvor der var gået så lang tid siden modtagelsen af underretningen, at de indhentede oplysninger ikke længere var aktuelle, når den børnefaglige undersøgelse skulle iværksættes.

Inddragelse af barnet

Det fremgik af analysen, at sagsbehandlerne i Stevns Kommune var opmærksom på, at de altid skulle tale med barnet og forældrene i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse, hvilket blev bekræftet af VISOs sagsgennemgang. Samtalerne var desuden grundigt refereret i sagsakterne, hvor det fremgik, hvilke spørgsmål det blev stillet, og hvad barnet svarede. Det, vurderede VISO, var en styrke ved sagsbehandlingen. Det fremgik dog af Ankestyrelsens sagsgennemgang, at der for 11 ud af de 17 afgørelsessager ikke var gennemført børnesamtale i overensstemmelse med servicelovens § 48. På den baggrund var det et væsentligt opmærksomhedspunkt, at Stevns Kommune sikrede, at der altid bliver afholdt børnesamtale efter § 48. I forlængelse heraf vurderede Task Forcen, at sagsbehandlerne kunne blive bedre til at dokumentere egne observationer og faglige vurderinger i forbindelse med samtalerne.

Inddragelse af private og professionelle netværk

Analyserapporten beskrev desuden, at Stevns Kommune i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse ikke i tilstrækkeligt omfang havde praksis for inddragelse dels af barnets private netværk og dels af relevant tværfaglig viden. På baggrund af VISOs sagsgennemgang og interviewene med sagsbehandlerne stod det klart, at sagsbehandlerne kun sjældent inddrog anden tværfaglig viden end den, de fik fra skole og daginstitution. Som konsekvens heraf identificerede VISOs sagsgennemgang, at de børnefaglige undersøgelser i langt overvejende grad var baseret

på barnets, forældrenes og skolens oplysninger, selvom sagsbehandleren manglede oplysninger om f.eks. barnets funktionsniveau, som kunne være indhentet andetsteds.

Handleplaner

I relation til Stevns Kommunes opfølgingspraksis fandt Task Forcen, at en væsentlig udfordring var, at der i en stor del af sagerne ikke var udarbejdet en handleplan. I de tilfælde, hvor der forelå en handleplan, beskrev både sagsbehandlere og udførere udfordringer ved at anvende handleplanen som et fælles afsæt for opstart af og opfølgning på indsatsen. Derudover fremhævede VISO, at handleplanerne var af lav kvalitet på grund af abstrakte og ikke-målbare mål.

Derudover vurderede Task Forcen, at manglende handleplaner og handleplaner, der ikke indeholdt konkrete og målbare mål, betød, at formålet med indsatsen ikke var klart beskrevet for udføreren, og dermed at der ikke var noget klart udgangspunkt for opfølgningen på indsatsen. Dermed risikerede opfølgningen på indsatsen at være mere eller mindre vilkårlig og ikke baseret på fælles kriterier for, hvornår formålet med indsatsen måtte anses som opnået.

Rolleafklaring mellem myndighed og udfører i sagsforløb

I relation til samarbejdet mellem sagsbehandler og udfører belyste interviewene med sagsbehandlere og udførere i Familiehuset, at samarbejdsfladen og ansvarsfordelingen herimellem ikke var tilstrækkeligt klart defineret. Et eksempel herpå var, at udførerledet oplevede, at sagsbehandlere ofte ved indstillingen blev for specifikke, hvad angår indsatsens form, indhold og omfang. Derudover beskrev sagsbehandlere, at interne udførere i Familiehuset i nogle tilfælde tilrettelagde en indsats, som ikke eller kun i begrænset omfang var baseret på det, sagsbehandleren pegede på i den børnefaglige undersøgelse og handleplan.

De manglende handleplaner samt uklare snitflader imellem myndighedssagsbehandlerne og udførere i Familiehuset betød, at opfølgningen og afslutningen af indsatser skete på forskellige grundlag og generelt ikke tog afsæt i et fælles udgangspunkt for og formål med indsatsen.

Task Forcens anbefalinger

På baggrund af analysen anbefalede Task Forcen, at kommunen skulle handle hurtigere på nye underretninger, der ikke vurderedes akutte – herunder sikre, at den relevante viden blev indhentet, og at det blev gjort effektivt.

En anden anbefaling var, at kommunen hurtigst muligt efter afgørelse om børnefaglig undersøgelse iværksatte undersøgelsen samt sikre, at undersøgelsen blev udarbejdet inden for 4 måneder efter modtagelse af den første bekymring. Samme anbefaling gjaldt desuden for brugen af § 11, stk. 3, idet Stevns Kommune bør være opmærksom på, at disse forløb iværksættes hurtigt og ikke bliver for lange.

Task Forcen anbefalede, at kommunen fastholdt deres fokus på den gode inddragelse af børn og unge – og sikre, at der altid bliver afholdt børnesamtale efter § 48.

Det var en væsentlig anbefaling, at der skulle foreligge en handleplan i alle sager, hvor der blev truffet afgørelse om en foranstaltning. Derudover var det væsentligt, at alle sagsbehandlere blev introduceret til, hvordan der udformes gode handleplaner, herunder hvordan konkrete mål opstilles i handleplaner, samt at foranstaltninger blev iværksat umiddelbart efter afgørelsen.

Det var væsentligt for Stevns Kommunes opfølgingspraksis, at handleplanen blev anvendt som udgangspunkt for opstartsmøder, opfølgning på og afslutning af en indsats, og det blev anbefalet,

at rammerne for, hvad der er henholdsvis myndighedssagsbehandlernes og udførernes ansvar i alle faser i processen, var klart defineret.

Stevns Kommunes tiltag

Håndtering af underretninger

Stevns Kommune skriver i redegørelsen, at der i udviklingsperioden er udarbejdet en ny arbejdsgang for håndteringen af underretninger. Det skal sikre, at underretninger bliver afdækket grundigt, og at der kan tages stilling til det videre forløb på et oplyst grundlag. Det skal samtidigt sikre, at der sker et hurtigere flow i håndteringen af underretninger. Derudover er der blevet koblet faglig ledelse direkte på Modtageteamet for at sikre, at håndteringen af underretningssager lever op til de lovmæssige krav og op til de mål, der er opstillet i arbejdsgangen. Stevns Kommune beskriver dog, at der i Modtagelsesteamet har været forskellige udfordringer, der har medført et efterslæb i behandlingen af underretninger, der ikke er akutte, og det er kommunens vurdering, at man endnu ikke er i mål med ambitionen om en hurtigere håndtering af ikke-akutte underretninger.

Kommunen vurderer, at den nuværende organisationsform med opdeling i et Modtagerteam og et Rådgivningsteam hæmmer målet om at opnå et hurtigt flow i sagsbehandlingen, og har derfor igangsat et arbejde med at udforme en ny organisationsmodel. Kommunen har en forventning om, at en ny organiseringsform, hvor den enkelte sagsbehandler følger en sag fra start til slut, gør arbejdet i myndighed mere smidigt. Derudover vil der fremover gennemføres ledelsestilsyn en gang månedligt i forhold til afdelingens behandling af underretninger.

Anvendelse af § 11 stk. 3

Som led i at kvalificere vurderingerne om, hvorvidt en bekymring bør føre til støtte efter § 11 stk. 3 eller til en børnefaglig undersøgelse, har Stevns Kommune modtaget undervisning fra Ankestyrelsens læringsteam i januar 2019. Ifølge kommunens redegørelse udarbejdes der et nyt serviceniveau for tildeling og varighed af indsatser efter § 11 stk. 3. Det er rådgivere fra Modtageteamet, der har mandat til at tildele støtte efter § 11 stk. 3. Stevns Kommune beskriver, at indsatserne fremadrettet gennemgås med faglig leder for at sikre lovmedholdelighed og fremdrift. Fremadrettet vil rådgiverne også kunne tildele støtten i forbindelse med de Undersøgende Teammøder i distriktssamarbejdet og dermed sikre en smidigere tilgang til støtten.

Børnefaglig undersøgelse og overholdelse af 4-måneders-fristen

Kommunen skriver i redegørelsen, at de har udarbejdet en specifik retningslinje for udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse. Kommunen vurderer, at det imidlertid ikke er lykkedes at overholde 4-måneders-fristen. Kommunen fremhæver, at en væsentlig årsag hertil er, at de underretninger, der fører til en børnefaglig undersøgelse, har været i proces for længe, inden det afgøres, at de skal føre til en børnefaglig undersøgelse. Kommunen forventer, at den nye organisationsform, hvor den enkelte sagsbehandler følger en sag fra start til slut, vil skabe et bedre flow i sagsbehandlingen, således at 4-måneders-fristen overholdes fremadrettet.

Inddragelse af barnet

Det fremgår tillige af redegørelsen, at Stevns Kommune har fastholdt fokus på den gode inddragelse af børn og unge i sagsbehandlingen, særligt på afholdelse af børnesamtale efter § 48. For understøtte dette har kommunen udarbejdet en specifik retningslinje for afholdelse af børnesamtale efter § 48 og har i den faglige sparring et kontinuerligt fokus på inddragelse af børn og forældre. Kommunen vurderer selv, at der er sket fremgang på dette område, og at det bl.a. skyldes, at sagsbehandlere i højere grad planlægger deres sagsarbejde – herunder afholdelse af børnesamtaler – inden der træffes afgørelse om en foranstaltning. Dette skyldes bl.a., at arbejdsgangen ved visitation af sager fra myndighed til Familiehus nøje beskriver de sagsskridt,

der skal foretages, inden der træffes afgørelse. Fremadrettet vil området blive yderligere understøttet i kraft af, at der som led i Task Force-forløbet er planlagt et fem-dages praksiskursus i netværksinddragelse i 2020, hvor børnesamtalen vil være et specifikt særskilt undervisningsselement.

Handleplaner

Det fremgår af kommunens redegørelse, at kommunen har udarbejdet en specifik retningslinje for udarbejdelse af handleplaner i sagsbehandlingen. Kommunen fremhæver, at udarbejdelse af handleplaner i sager har været en udfordring og stadig er et opmærksomhedspunkt, fordi der fortsat ses eksempler på manglende handleplaner. I nye sager sikres det igennem visitationsudvalgene (beskrives nedenfor), at der foreligger en handleplan, inden der træffes afgørelse i en sag. I forhold til kvaliteten af indholdet i handleplanerne er det kommunens indtryk, at rådgiverne i større udstrækning sætter formål og målbare mål op for indsatserne, hvilket også var et fokuspunkt for undervisningen i udviklingsforløbet i 'Systematik i sagsbehandlingen'.

Rolleafklaring mellem myndighed og udfører i sagsforløb

Kommunen har oprettet et tværgående forvisitationsudvalg, bestående af ledelsen på tværs af Myndighed og Familiehus, hvis formål er at behandle alle indstillinger til forebyggende foranstaltninger. Forvisitationsudvalget mødes fast ugentligt, og kommunen har udarbejdet en arbejdsplan, der beskriver retningslinjer for sagsforberedelsen og samarbejde mellem Myndighed og Familiehus ved indstilling af sager fra myndighedsområdet til Familiehus. Arbejdsplanen og de skriftlige retningslinjer er tilgængelige på medarbejderportalen Kridthuset. Derudover har kommunen bibeholdt visitationsudvalget til anbringelse bestående af Myndighedsledelse, familieplejekonsulent samt leder af døgninstitution Magnoliegården, som mødes ad hoc, når der er sager til behandling. Udover at klarlægge roller og ansvar er visitationsudvalgene og de tilknyttede processer ifølge kommunen med til at sikre, at der i de indstillede sager er foretaget de lovgivningsmæssige sagsskridt – herunder at der foreligger en handleplan – før sagen kan behandles i visitationsudvalgene. Det er også forventningen, at visitationsudvalgene kan være med til at understøtte, at foranstaltninger iværksættes umiddelbart efter, at der er truffet afgørelse om en foranstaltning.

Statusmålingen

Håndtering af underretninger

VISO vurderer i den afsluttende sagsgennemgang, at sagsbehandlere fortsat er for længe om at få truffet afgørelse om at påbegynde børnefaglige undersøgelser, hvilket bevirker, at der går for langt tid, før børn og familier får den rette hjælp. Også i Ankestyrelsens måling er der eksempler på langsommelighed, fra der modtages underretning, og til der træffes afgørelse om iværksættelse af en børnefaglig undersøgelse.

Anvendelse af § 11 stk. 3

Som en del af Ankestyrelsens sagsgennemgang er der vurderet tre sager, hvor kommunen har tilbudt støtte efter § 11 stk. 3. Ankestyrelsen vurderer i den afsluttende sagsgennemgang, at den tilbudte støtte efter § 11 stk. 3 har imødekommet barnets eller den unges behov. Dette kunne tyde på en tendens til forbedring fra startmålingen, hvor der var sager, hvor Ankestyrelsen vurderede, at der ikke var tale om en afgrænset problemstilling, og at den tilbudte støtte efter § 11 stk. 3 ikke var tilstrækkelig.

VISO bemærker dog, at der i flere af de gennemgåede sager er foretaget forebyggende tiltag inden iværksættelsen af en børnefaglig undersøgelse, men disse har ikke haft den ønskede effekt. Problemstillingerne i de fleste af disse sager er af så kompleks karakter, at der i stedet for at afprøve forebyggende tiltag hurtigt burde have været igangsat en børnefaglig undersøgelse for at få en mere helhedsorienteret afdækning af barnets behov for støtte.

Børnefaglig undersøgelse og overholdelse af 4-måneders-fristen

Ankestyrelsen vurderer i sin sagsgennemgang, at der ikke foreligger en aktuel børnefaglig undersøgelse eller opdatering i lidt under halvdelen af de gennemgåede sager. Derfor er det fortsat et udviklingspunkt, at Stevns Kommune sikrer, at der foreligger en børnefaglig undersøgelse, som belyser de aktuelle forhold i alle sager.

Når det kommer til overholdelsen af 4-måneders-fristen for udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse, viser Ankestyrelsens sagsgennemgang, at Stevns Kommune overholder fristen i et fåtal af sager. Resultaterne ved den aktuelle måling er dog bedre end ved startmålingen, både i forhold til antallet af sager, hvor fristen er overskredet, og i forhold til hvor lang tid fristen er overskredet med. Ved begge målinger er der dog eksempler på, at fristen overskrides med mere end et år. Ankestyrelsen vurderer derfor, at der fortsat er et udviklingspunkt for Stevns Kommune i at sikre, at børnefaglige undersøgelser udarbejdes inden for 4 måneder efter den udslagsgivende underretning eller begivenhed.

Ud af de børnefaglige undersøgelser, der er udarbejdet, viser den afsluttende sagsgennemgang, at der i næsten samtlige var udarbejdet en begrundet stillingtagen til, om der skulle iværksættes støtte og i bekræftende fald af hvilken art. Derudover afsluttes de udarbejdede børnefaglige undersøgelser, inden der blev truffet afgørelse, hvilket også var billedet ved startmålingen.

VISO har lavet en socialfaglig gennemgang af de børnefaglige undersøgelser i fem sager. Det fremgår af VISOs sagsgennemgang, at de børnefaglige undersøgelser er fokuserede på en måde, så det klart fremgår, hvilken problemstilling der ligger til grund for de enkelte undersøgelser. VISO vurderer, at den indledende socialfaglige afgræsning af problemstillingen bidrager tilstrækkeligt til en afgræsning, prioritering og vægtning af oplysninger i starten af undersøgelsen. Det ses imidlertid ikke, at der undervejs i undersøgelsesforløbet bliver taget stilling til, om det valgte undersøgelsesfokus fortsat er det rette, eller om det bør justeres.

Sagsgennemgangen viser, at der udarbejdes gode og overskuelige undersøgelsesplaner, men det fremgår dog ikke af sagerne, hvordan de anvendes til at inddrage forældrene i undersøgelsesforløbet og som styringsredskab til at sikre fremdrift i undersøgelserne.

VISO vurderer videre, at Stevns Kommune indhenter relevant viden om barnet og forældrene gennem samtaler, statusudtalelser og netværksmøder. VISO fremhæver også, at Stevns Kommune indhenter tværfaglig viden fra relevante parter med viden om barnet og familien. Den viden, der er indhentet i forbindelse med udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse, sorteres og anvendes i analysen, hvor den bliver holdt op mod barnets situation, ressourcer og problemer.

VISO vurderer dog også, at der i flere sager er viden, som ikke er afdækket eller undersøgt tilstrækkeligt. Dels er barnets og forældrenes øvrige netværk ikke inddraget i forbindelse med udredning af barnets situation eller tænkt ind som en ressource i løsningen af barnets og familiens vanskeligheder. Dels mangler der i flere sager en stillingtagen til, om forældrene har kompetencer og muligheder til at gennemføre de forandringer, som skal til for at understøtte barnets behov. Der er VISOs opfattelse, at man i flere af sagerne kan komme til faglige vurderinger, der kan være

risiko for kan være forkerte, da det ikke undersøges, om forældre har tilstrækkelige evner, ressourcer og forandringspotentiale til at kunne tilgodese barnets behov og i et tempo, der fremmer barnets trivsel og udvikling.

Samlet set vurderer VISO, at der er sket en positiv udvikling i forhold til kvaliteten af de børnefaglige undersøgelser i Stevns Kommune. De er blevet mere fokuserede, og der indhentes i højere grad end tidligere tværfaglig viden. VISO vurderer dog, at der skal arbejdes mere systematisk med afdækning af, om forældrene formår at understøtte barnets behov.

Inddragelse

Ankestyrelsen har i sagsgennemgangen vurderet, om der har været relevant og tilstrækkelig inddragelse af barn og forældre i sagsforløbet. Sagsgennemgang viser, at barnet i under halvdelen af sagerne er inddraget i tilstrækkelig grad. Den utilstrækkelige inddragelse skyldes blandt andet, at der i nogle sager ikke er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering og talt med barnet i den forbindelse. I nogle sager er reglerne om en børnesamtale efter § 48 ikke overholdt. Ankestyrelsen finder desuden, at der har været tilstrækkelig inddragelse af forældre i lidt over halvdelen af de gennemgåede sager. Ankestyrelsen vurderer derfor, at Stevns Kommune fortsat skal være opmærksom på at inddrage både barn og forældre i sagsforløbet.

Når det kommer til overholdelse af børnesamtaler efter § 48, vurderer Ankestyrelsen, at Stevns Kommune ikke overholder bestemmelsen i over halvdelen af de gennemgåede sager, hvor en samtale ville have været relevant. I halvdelen af de sager, hvor kommunen ikke lever op til bestemmelserne, er det fordi samtalen er afholdt efter afgørelsen. Både ved startmålingen og den afsluttende sagsgennemgang ses der eksempler på udfordringer i forhold til at afholde en børnesamtale forud for afgørelsen. Der er imidlertid færre eksempler i den afsluttende sagsgennemgang på, at der slet ikke er talt med barnet i forbindelse med afgørelsen sammenlignet med startmålingen. Det er fortsat Ankestyrelsens vurdering, at Stevns Kommune skal være opmærksom på at tale med barnet og inddrage barnets holdning, inden der træffes afgørelse om valg af indsats.

For de af sagerne, som VISO har gennemgået, konkluderer VISO, at der arbejdes med en god grad af inddragelse af barnet og forældrene, og at det sker i de fleste dele af sagsbehandlingen. VISO finder, at der afholdes samtaler med børnene af en høj kvalitet, da der ses gode beskrivelser af rammer og formål med samtalerne og gode faglige overvejelser efterfølgende. Samtalerne med børnene er grundigt refereret i sagsakterne, og sagsbehandlerens formål med samtalen, observationer og faglige overvejelser fremgår også. VISO vurderer, at det er en styrke i sagsbehandlingen, at de faktuelle oplysninger er velbeskrevet, og at dette gør sig gældende ikke kun for § 48-samtaler, men alle samtaler i sagsforløbet. Derudover fremhæver VISO det som en styrke, at samtalerne med børnene har sikret, at barnets perspektiv er kommet frem, og at rammerne for samtalen har understøttet, at børnene har kunne tale frit.

Handleplaner

Når det kommer til handleplaner, viser Ankestyrelsens afsluttende sagsgennemgang, at der i lidt over halvdelen af de sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, er udarbejdet en handleplan. Derudover ses det, at i over halvdelen af de sager, hvor der er udarbejdet en handleplan, er denne først udarbejdet efter afgørelsen om en foranstaltning er truffet.

VISO har vurderet fem af de indsendte sager, hvor der forelægger en handleplan. VISO vurderer på baggrund af gennemgangen, at de fokuserede undersøgelser giver sagsbehandlerne grundlag for at formulere formål og konkrete, overskuelige og præcise mål i handleplanerne. Børnenes udækkede behov, der er kortlagt i undersøgelsen, bliver i handleplanerne omformuleret til konkrete støttebehov, og det fremgår af handleplanen, hvem der har ansvar for hvilke mål, og hvad der skal til, for at det givne mål opfyldes. VISO vurderer derfor, at handleplanerne er anvendelige som styringsredskaber i forhold til opfølgningen på indsatserne.

Opfølgninger og rolleafklaring mellem myndighed og udfører i sagsforløb

Rolleafklaringen mellem myndighed og udfører kan ikke aflæses direkte ud fra sagsmålingen. Men i VISOs sagsgennemgang fremhæves både handleplanernes egenskaber som styringsredskaber, og at der sker relevante opfølgninger ved iværksatte foranstaltninger. Dette kan ses som indikationer på, at der er kommet mere klarhed omkring opgaver og roller for henholdsvis myndighed og udfører. Ankestyrelsens sagsgennemgang af opfølgningspraksis viser i øvrigt, at Stevns Kommune i slutmålingen, ligesom i den indledende måling, overholder tidsfristerne for 6-måneders-opfølgningerne i de tre gennemgåede sager.

Task Forcens vurdering

Håndtering af underretninger

Task Forcen vurderer det positivt, at Stevns Kommune har udarbejdet arbejdsgangsbeskrivelser med tidsfrister for de enkelte sagstrin i modtagefasen, og at kommunen har igangsat ledelsestilsyn i forhold til afdelingens behandling af underretninger. Task Forcen anerkender, at dette er faldet på plads relativt sent i udviklingsforløbet, hvilket kan være med til at forklare, at en forbedring af håndteringen af nye ikke-akutte underretninger ikke afspejles i de gennemgåede sager. Task Forcen genkender i sagsgennemgangene det billede, Stevns Kommune tegner af, at der fortsat er udfordringer i forhold til at håndtere og vurdere nye ikke-akutte underretninger inden for rimelig tid, og at denne langsommelighed bidrager til kommunens udfordringer med at overholde 4-måneders fristen for udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser. Task Forcen vurderer det positivt, at Stevns Kommune har ledelsesmæssigt fokus på problemstillingen, og på hvad der organisatorisk kan gøres for at skabe mere hensigtsmæssige rammer for at opgaven med håndteringen af nye ikke-akutte underretninger kan løftes.

Anvendelse af § 11 stk. 3

Ud fra Ankestyrelsens gennemgang af sager, hvor Stevns Kommune har tilbudt forebyggende støtte, tyder det på en tendens til, at Stevns Kommune anvender støtte efter § 11 stk. 3 på mere hensigtsmæssig vis end i den indledende analyse. Samtidigt viser VISOs sagsgennemgang, at der i flere sager er afprøvet forebyggende tiltag, inden man har valgt at træffes afgørelse om iværksættelse af børnefaglig undersøgelse, på trods af problemstillingernes komplekse karakter. Task Forcen vurderer på denne baggrund, at det tyder på, at Stevns Kommunes praksis på området er forbedret, om end det fortsat er væsentligt at have en opmærksomhed på, at støtte efter § 11 stk. 3 kun tilbydes i situationer, hvor der er tale om afgrænsede problemstillinger, og dermed ikke findes behov for at igangsætte en børnefaglig undersøgelse. Task Forcen vurderer, at det er positive tiltag for at understøtte rette vurdering, at Stevns Kommune vil beskrive et nyt serviceniveau for tildeling af indsatser efter § 11 stk. 3, og at der er indført ledelsestilsyn på håndtering af underretninger og dermed også indstillinger til støtte efter § 11 stk. 3.

Børnefaglig undersøgelse og overholdelse af 4-måneders-fristen

Task Forcen finder det positivt, at Stevns Kommune har udarbejdet arbejdsgange for udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse. I overensstemmelse med Stevns Kommunes eget indtryk vurderer Task Forcen, at det stadig er et udviklingspunkt for kommunen, at der foreligger en børnefaglig undersøgelse, som belyser de aktuelle forhold i alle sager, ligesom kommunen fortsat er udfordret i forhold til overholdelse af 4-måneders-fristen for udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse.

På baggrund af VISOs gennemgang af fem børnefaglige undersøgelser er det Task Forcens vurdering, at der er sket en positiv udvikling i forhold til kvaliteten af de børnefaglige undersøgelser i Stevns Kommune. De børnefaglige undersøgelser er i højere grad fokuserede, der indhentes i højere grad tværfaglig viden, og den indhentede viden anvendes hensigtsmæssigt i analysen. Task Forcen vurderer samtidigt, at der er et udviklingspotentiale i arbejdet med den børnefaglige undersøgelse i forhold til afdækning af, om forældrene formår at understøtte barnets behov.

Inddragelse

Task Forcen vurderer det positivt, at Stevns Kommune har udarbejdet retningslinjer for inddragelse af børn og unge i sagsbehandlingen og har haft fokus på inddragelse i den faglige sparring. VISO finder i sin gennemgang af sager (hvor der foreligger en aktuel børnefaglig undersøgelse), at der er et fint niveau for inddragelse af både barn og forældre, og at samtalerne med børn er velforberejdede, veludførte og veldokumenterede. Ankestyrelsens gennemgang, der også inkluderer sager fra Stevns Kommune, hvor der manglede børnefaglige undersøgelser eller opdateringer, viser til gengæld et billede af, at der fortsat er mangler i forhold til inddragelsen af barn og forældre i sagsbehandlingen.

Task Forcen vurderer, at Stevns Kommune ikke er i mål med at inddrage barn og forældre tilstrækkeligt i sagsbehandlingen i alle sager, og at dette fortsat er et udviklingspunkt. Task Forcen vurderer samtidigt, at i de sager, hvor inddragelsen finder sted som foreskrevet af loven, er inddragelsen af høj kvalitet. Task Forcen opfordrer Stevns Kommune til at fortsætte med implementeringen af retningslinjer og med at bruge det ledelsesgreb, der ligger i at sætte krav til sagsbehandlingskridt i forbindelse med indstillingen af sager til forvisitationsudvalget. Derudover opfordrer Task Forcen Stevns Kommune til at have et større fokus på inddragelsen af forældre i sagsbehandlingen.

Handleplaner

Det er Task Forcens vurdering, at det er positivt, at Stevns Kommune har udarbejdet retningslinjer for udarbejdelse af handleplaner og i nye sager benytter kravet om, at der skal foreligge en handleplan i forbindelse med indstilling til forvisitationsudvalget som ledelsesgreb i forhold til at sikre lovmedholdelighed på dette punkt. Det er imidlertid Task Forcens vurdering, at Stevns Kommune stadig er udfordret i forhold til at udarbejde handleplaner i overensstemmelse med loven. Både i forhold til at sikre, at der overhovedet foreligger en handleplan i sager, hvor der er iværksat foranstaltninger, og hvis der foreligger en handleplan, at den er udarbejdet, inden afgørelsen om foranstaltningen er truffet. Der er i Ankestyrelsens sagsgennemgang ikke skelnet mellem, hvorvidt sagerne med mangler var af nyere eller ældre dato.

Det er samtidigt Task Forcens indtryk, at Stevns Kommune i de gennemgåede sager, hvor der foreligger en handleplan, har ændret praksis i selve udformningen af handleplanen. Her er det Task Forcens vurdering, at der er eksempler på, at Stevns Kommune er lykkedes med at udarbejde handleplaner og mål, der understøtter det videre arbejde med at styre efter at opnå progression for barnets udvikling.

Rolleafklaring mellem myndighed og udfører i sagsforløb

Det er Task Forcens vurdering, at det er positivt, at Stevns Kommune understøtter afklaringen af henholdsvis myndigheds og udførerleddets roller og ansvar i et foranstaltningforløb, dels gennem visitationsudvalg og dels gennem den nye praksis for udarbejdelse af handleplaner som styringsredskab. På baggrund af den afsluttende sagsgennemgang ses indikationer på, at disse tiltag har skabt bedre fundament for klarhed omkring opgaver og roller for henholdsvis myndighed og udfører. Samtidigt er forvisitationsudvalget og procedurerne herfor af nyere dato, og det er Task Forcens vurdering, at der endnu forestår et arbejde for Stevns Kommune med at implementere arbejdsgangene herfor. Det samme gælder arbejdet med handleplanen som styringsredskab, idet der, ifølge Ankestyrelsens sagsgennemgang, som nævnt, stadig ikke foreligger handleplaner i alle sager

2.2 Task Forcens anbefalinger

I overensstemmelse med planlægningen pågår udviklingsarbejde i Stevns Kommune endnu, og det må forventes, at udviklingsarbejdet vil skulle fortsætte de kommende år. På baggrund af statusrapporten anbefaler Task Forcen, at Stevns Kommune fortsætter arbejdet med at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen ud fra nedenstående anbefalinger.

Task Forcen anbefaler, at Stevns Kommune:

- fastholder fokus på den styrkede faglige ledelse af myndighedsafdelingen.
- arbejder videre med implementeringen af retningslinjerne for de enkelte sagstrin.
- har fokus på at implementere retningslinjer og ledelsestilsyn for håndtering af nye ikke-akutte underretninger.
- understøtter oplæring og ensartethed i brugen af det nye serviceniveau for tildeling af støtte efter § 11 stk. 3.
- sikrer, at der foreligger børnefaglige undersøgelser, som belyser de aktuelle forhold, i alle sager.
- sikrer at 4-måneders-fristen for udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse overholdes.
- sikrer afdækning af forældres forældreevne, forandringspotentiale og kompetencer til at kunne tilgode barnets behov i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse.
- fortsat har fokus på inddragelse af barn og forældre i alle sager, herunder at børnesamtalen efter § 48 gennemføres på korrekt vis.
- sikrer, at der udarbejdes handleplaner i alle sager, og at handleplanerne er udarbejdet inden afgørelse.
- understøtter implementeringen af forvisitationsudvalget både som ledelsesgreb i forhold til lovmedholdelighed og som samarbejdsplatform mellem myndighed og udfører.

Bilag 1 Sammenfatning af resultaterne af den juridiske sagsgennemgang

Baggrund

I 2017 gennemførte Ankestyrelsen, som et led i Task Forcens analyse af Stevns Kommunes sagsbehandlingskvalitet, en sagsgennemgang af 20 sager om børn og unge med behov for særlig støtte. Task Forcens analyse af kommunens praksis på området udmøntede sig i en række anbefalinger, som Stevns Kommune har arbejdet videre med i et udviklingsforløb i samarbejde med Task Forcen.

Som afslutning på udviklingsforløbet og samarbejdet mellem Task Forcen og Stevns Kommune, har Ankestyrelsen i 2020 gennemført en sagsgennemgang af 20 af kommunens verserende sager. Sagsgennemgangen har til formål at give en pejling af den aktuelle sagsbehandlingskvalitet på baggrund af kommunens udviklingsforløb og igangsatte initiativer på området. Sagsgennemgangen giver eksempler på udviklingspunkter i den juridiske del af sagsbehandlingen. Udviklingspunkter som kommunen kan bruge i et fremadrettet læringsøjemed. Derudover sammenholdes resultaterne fra den aktuelle sagsgennemgang med sagsgennemgangen gennemført ved forløbets start for at give en indikation på udviklingen i kommunens sagsbehandling i forhold til specifikke sagsbehandlingskridt. Ved sagsgennemgangen har Ankestyrelsen vurderet, om lovkrav inden for udvalgte temaer er overholdt. Gennemgangen tager således udgangspunkt i en juridisk vurdering.

For hele analysen gælder, at der tages forbehold for, at sagsgennemgangen omfatter 20 sager. Det begrænsede datagrundlag betyder, at de gennemgåede sager ikke kan ses som repræsentative for kvaliteten i hele kommunens sagsstamme.

Ankestyrelsens sagsgennemgang

Ankestyrelsen har ved sagsgennemgangen fokuseret på de 4 temaer, der tilsammen udgør Task Forcens kvalitetsbegreb:

- Inddragelse af barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver
- Faglig udredning
- Valg af indsats
- Opfølgning

Derudover har Ankestyrelsen fokuseret på særlige styrker og opmærksomhedspunkter i sagsbehandlingen.

Ankestyrelsen har vurderet sagsbehandlingen i 20 sager i en 1-årig periode frem til den 17. februar 2020.

Hovedkonklusioner

Ankestyrelsens sagsgennemgang viser, at der i forhold til de fire pejlemærker fortsat er varierende kvalitet i Stevns Kommunes sagsbehandling.

Inddragelse

I forhold til inddragelse er der fortsat ved den aktuelle måling en del eksempler på sager, hvor barnet eller den unge såvel som forældremyndighedsindehaver(e) ikke inddrages tilstrækkeligt og relevant. Der er desuden fortsat et udviklingspunkt for Stevns Kommune i at sikre, at der afholdes en samtale med barnet om den påtænkte foranstaltning forud for afgørelsen (§ 48). Sammenlignet med startmålingen er det dog positivt, at der ved den aktuelle måling er færre eksempler på, at der slet ikke tales med barnet i forbindelse med afgørelsen.

Faglig udredning

I forhold til faglig udredning er der fortsat et udviklingspunkt for Stevns Kommune i at sikre, at der foreligger en børnefaglig undersøgelse eller opdatering, der vedrører de aktuelle forhold, når der træffes afgørelse om en foranstaltning. En aktuell børnefaglig undersøgelse eller opdatering er et afgørende redskab til at sikre, at barnet eller den unge modtager den relevante støtte. For de børnefaglige undersøgelser, der foreligger, er der desuden fortsat et udviklingspunkt i at sikre, at de udarbejdes inden for 4-måneders-fristen. Her ses dog en svag tendens til forbedring sammenlignet med startmålingen.

Valg af indsats

Der ses fortsat eksempler på manglende handleplaner og handleplaner, der først udarbejdes efter afgørelsen. Her er billedet stort set uændret sammenlignet med startmålingen. Ankestyrelsen vurderer dog, at der umiddelbart er en positiv tendens i forhold til kommunens brug af tilbud efter § 11, stk. 3. Derudover er det værd at bemærke, at der i den aktuelle måling er 1 sag, hvor Ankestyrelsen vurderer, at det er usikkert, om kommunen har iværksat relevant og tilstrækkelig støtte. Det er fortsat en sag for meget, men ved startmålingen gjaldt det for i alt 7 sager.

Opfølgning

I forhold til opfølgning er billedet stort set uændret fra startmålingen til den aktuelle måling. Ved begge målinger er der enkelte eksempler på, at lovens krav ikke overholdes til fulde.

I nedenstående tabel 1 ses en oversigt over Ankestyrelsens vurdering af mangler i sagerne.

Tabel 1:

Sagsbehandlingsmangler i afgørelsessager

Kvalitetspejlemærke	Sagsbehandlingsskridt	Antal sager med mangler
Inddragelse	Utilstrækkelig inddragelse af barnet i sagsforløbet	7 ud af 11
	Utilstrækkelig inddragelse af forældremyndighedsindehaver i sagsforløbet	6 ud af 14
	Reglen i § 48 børnesamtale er ikke opfyldt	6 ud af 11
Faglig udredning	Børnefaglig undersøgelse mangler	2 ud af 14
	Opdatering af tidligere børnefaglig undersøgelse, der vedrører aktuelle foranstaltninger mangler	4 ud af 14
	Børnefaglig undersøgelse ikke udarbejdet inden 4 måneder	5 ud af 7

	Børnefaglig undersøgelse mangler en begrundet stillingtagen	1 ud af 8
	Den børnefaglige undersøgelse er ikke afsluttet før afgørelsen er truffet	0 ud af 7
Valg af indsats	Handleplan mangler	6 ud af 14
	Handleplanen er ikke udarbejdet inden afgørelsen	5 ud af 8
	Ikke tilstrækkeligt oplysningsgrundlag til at vurdere om støtten til barnet er relevant	1 ud af 20
Opfølgning	3-måneders opfølgning er ikke overholdt	Ikke relevant
	6-måneders opfølgning er ikke overholdt	0 ud af 3
	Personrettet tilsyn er ikke overholdt	1 ud af 3

Fordeling af sager

Dette afsnit skitserer kort, hvordan de sager, Stevns Kommune har indsendt, fordeler sig på forskellige sagstyper. Stevns Kommune har indsendt:

- 14 sager, hvor der i måleperioden er truffet afgørelse om en foranstaltning efter servicelovens § 52.
- 3 sager, hvor der ikke er truffet afgørelse om en foranstaltning, men tilbudt en indsats efter servicelovens § 11, stk. 3.
- 3 sager, hvor der før måleperioden er truffet afgørelse om anbringelse.

De sager, Ankestyrelsen har modtaget og gennemgået, fordeler sig som vist i tabel 2.

Tabel 2: Fordeling af sagstyper efter bestemmelser i serviceloven

	Antal sager
Anbringelse § 52, stk. 3, nr. 7	5
Familiebehandling § 52, stk. 3, nr. 3	6
Kontaktperson § 52, stk. 3, nr. 6	3
Konsulentbistand efter § 11, stk. 3	3
Opfølgning. Afgørelsen om anbringelse er truffet før måleperioden, og der måles kun på opfølgning	3
I alt	20

I sagerne er der også en spredning i forhold til alder. Der er 2 sager, hvor barnet er 0-3 år; 4 sager, hvor barnet er 4-7 år; 6 sager, hvor barnet er 8-14 år og 8 sager, hvor barnet er 15-17 år.

Inddragelse af barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver

I de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og som ikke er opfølgningssager, har Ankestyrelsen vurderet, om der i måleperioden og frem til afgørelsen har været relevant og tilstrækkelig inddragelse af barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver i sagsforløbet.

Inddragelse af barnet eller den unge

I forhold til inddragelse af barnet eller den unge foretages der en samlet vurdering bl.a. på baggrund af:

- inddragelse i forbindelse med modtagelse af eventuelle underretninger
- om der er afholdt en samtale i forbindelse med udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse
- om barnets eller den unges holdning til den begrundede stillingtagen fremgår af den børnefaglige undersøgelse
- om der er afholdt en børnesamtale forud for afgørelsen

I 3 sager er inddragelse af barnet ikke relevant. I 2 af sagerne skyldes det, at der er tale om mindre børn på henholdsvis 2 og 4 år. I den tredje sag er barnet 5 år, men Stevns Kommune fravælger flere gange samtaler med barnet med henvisning til barnets alder og modenhed, blandt andet baseret på erfaringer fra forsøg på samtale med barnet.

Ud af de resterende 11 sager har Ankestyrelsen vurderet, at barnet eller den unge i nogen grad er inddraget i 4 sager, og i ringe grad er inddraget i 6 sager. I en sag er barnet slet ikke inddraget.

I 7 af de relevante 11 sager har der således været en utilstrækkelig inddragelse af barnet. Der er tale om tre afgørelser om familiebehandling, to afgørelser om kontaktperson og to afgørelser om anbringelse.

Den utilstrækkelige inddragelse skyldes blandt andet, at der i nogle sager ikke er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, der vedrører de aktuelle forhold, og talt med barnet i den forbindelse. I nogle sager er reglerne om en børnesamtale efter § 48 ikke overholdt (se nedenfor). I en sag ses utilstrækkelig inddragelse af barnet i relation til håndtering af en underretning og efterfølgende manglende inddragelse af barnet i sagsforløbet.

Sagen, hvor Ankestyrelsen vurderer, at barnet slet ikke er inddraget, handler om familiebehandling. Barnet er 6 år på afgørelsestidspunktet. Der ligger en børnefaglig undersøgelse fra en anden kommune, som Stevns Kommune ikke har opdateret, så den vedrører de aktuelle forhold. Stevns Kommune har dermed ikke talt med barnet i forbindelse med undersøgelsen. Derudover fremgår det, at kommunen har fravalgt børnesamtalen efter § 48 med henvisning til barnets alder og indsatsens formål. Ankestyrelsen er uenig i kommunens vurdering af, at samtalen kan fravælges med den begrundelse.

Inddragelse af forældremyndighedsindehaver

I forhold til inddragelse af forældremyndighedsindehaver foretages en samlet vurdering af, om der er sket inddragelse i forbindelse med følgende:

- modtagelse af eventuelle underretninger
- om der er sket inddragelse i forbindelse med udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse
- om forældremyndighedsindehavers holdning til den begrundede stillingtagen fremgår af den børnefaglige undersøgelse
- om der i øvrigt er sket inddragelse af forældremyndighedsindehaver.

Ud af de 14 sager har Ankestyrelsen vurderet, at forældremyndighedsindehaver har været inddraget i nogen grad i 8 sager.

I de resterende 6 sager vurderer Ankestyrelsen, at forældremyndighedsindehaver har været inddraget i ringe grad. Det drejer sig for eksempel om en sag, hvor forældrene ikke inddrages i forbindelse med to underretninger fra henholdsvis en anden kommune og moren selv. Andre eksempler er 3 sager, hvor den ene forælder inddrages væsentligt mindre end den anden, til trods for, at der er fælles forældremyndighed.

Vurdering – Fortsat udviklingspunkt i forhold til inddragelse af barnet eller den unge af forældremyndighedsindehaver(e) i sagsforløbet

Både i startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang ses flere eksempler på sager med utilstrækkelig inddragelse af barnet eller den unge i sagsforløbet frem til afgørelsen. Ved begge målinger er der desuden flere eksempler på sager, hvor forældremyndighedsindehaver(e) ikke er inddraget tilstrækkeligt.

Ankestyrelsen vurderer derfor, at Stevns Kommune fortsat skal være opmærksom på at inddrage både barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver(e) i sagsforløbet.

Børnesamtaler

Ud af de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og som ikke er opfølgningssager, er der 3 sager, hvor Ankestyrelsen er enig i kommunens vurdering af, at det ikke er relevant at afholde børnesamtale efter § 48 grundet barnets modenhed eller alder.

Ud af de resterende 11 sager vurderer Ankestyrelsen, at bestemmelsen i § 48 er overholdt i 5 sager. Der er dermed 6 ud af 11 relevante sager, hvor bestemmelsen i § 48 ikke er overholdt.

I 2 af de 6 sager er der slet ikke talt med barnet i forbindelse med afgørelsen. I den ene sag, der også er nævnt ovenfor, har kommunen fravalgt børnesamtalen efter § 48 med henvisning til barnets alder og indsatsens formål. Ankestyrelsen er uenig i kommunens vurdering af, at samtalen kan fravælges med den begrundelse.

I den anden sag er den børnefaglige undersøgelse udarbejdet eksternt. Der er i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse talt med barnet om kontaktperson. 6 måneder efter træffer kommunen afgørelse om kontaktperson uden at have talt med barnet først. Det er Ankestyrelsens vurdering, at § 48-samtalen ikke kan uddelegeres og at det derfor er et krav, at det er myndighedssagsbehandleren, der taler med barnet om foranstaltningen, førend der træffes en afgørelse.

I 3 af de 6 sager er samtalen først afholdt efter afgørelsen. En af disse sager angår anbringelse af en knapt 10-årig. Ved et møde på anbringelsesstedet aftales det, at barnet skal anbringes den efterfølgende dag. Ankestyrelsen har lagt dagen for aftalen til grund som afgørelsesdato. Der tales imidlertid først med barnet om anbringelsen dagen efter i forbindelse med, at sagsbehandler kommer for at hente barnet og køre barnet til anbringelsesstedet.

I den sidste sag er der talt med barnet før afgørelsen, men ikke om den påtænkte foranstaltning. Der træffes afgørelse om både kontaktperson og familiebehandling, men kommunen har kun talt med barnet om familiebehandling.

Vurdering – Fortsat udviklingspunkt i forbindelse med børnesamtale

Både i startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang ses der eksempler på udfordringer i forhold til at afholde en børnesamtale forud for afgørelsen, hvor der tales med barnet om den påtænkte foranstaltning. Ved den aktuelle måling er der dog færre eksempler på, at der slet ikke er talt med barnet i forbindelse med afgørelsen, sammenlignet med startmålingen.

Ankestyrelsen vurderer, at Stevns Kommune fortsat skal være opmærksom på at tale med barnet eller den unge og inddrage barnets eller den unges holdning, inden der træffes afgørelse om valg af indsats. Manglende overholdelse af reglerne om afholdelse af børnesamtalen kan have den konsekvens, at barnet eller den unge ikke føler sig hørt, og derfor ikke støtter op om den bevilligede indsats.

Faglig udredning

I de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og hvor der ikke er tale om opfølgningssager, har Ankestyrelsen vurderet, om der foreligger en aktuel børnefaglig undersøgelse eller en aktuel opdatering, og om den i givet fald opfylder udvalgte lovkrav.

Aktuel børnefaglig undersøgelse

Ankestyrelsens sagsgennemgang viser, at der i 7 sager er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, og i 1 sag en opdatering af en tidligere børnefaglig undersøgelse, der vedrører de aktuelle forhold. Der foreligger således en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, der vedrører de aktuelle forhold i 8 ud af de 14 sager.

Der er dermed i alt 6 sager, hvor Ankestyrelsen vurderer, at der ikke foreligger en aktuel børnefaglig undersøgelse eller opdatering.

I 2 af de 6 sager har Stevns Kommune påbegyndt en børnefaglig undersøgelse, der endnu ikke er afsluttet ved afgørelsen eller ved afslutningen af den periode, Ankestyrelsens måling vedrører på trods af, at der er gået mere end 4 måneder fra den udslagsgivende begivenhed.

I de øvrige 4 af de 6 sager er der tidligere udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, men Ankestyrelsen vurderer, at Stevns Kommune burde have udarbejdet en opdatering, der vedrører de aktuelle forhold.

2 af disse sager drejer sig om anbringelse, 1 sag om familiebehandling og 1 sag om kontaktperson.

I den ene anbringelsessag foreligger der en børnefaglig undersøgelse fra november 2015. På det tidspunkt bor den unge hjemme, og der træffes afgørelse om kontaktperson. Ca. 4 år senere træffes der afgørelse om anbringelse af den unge uden at der er udarbejdet en opdatering af den børnefaglige undersøgelse. Efterfølgende - i februar 2020 - tales der med den unge om, at der burde være lavet en opdatering til den børnefaglige undersøgelse i forbindelse med indstillingen til anbringelse, men at dette ikke er sket og heller ikke kommer til at ske, eftersom den unge fylder 18 år få dage efter.

I den anden anbringelsessag foreligger der en børnefaglig undersøgelse fra december 2017, der peger på terapi og psykiatrisk udredning. Der foreligger ikke en opdatering af den børnefaglige undersøgelse i forbindelse med, at der træffes afgørelse om anbringelse 1,5 år efter.

I sagerne om henholdsvis kontaktperson og familiebehandling har Ankestyrelsen vurderet, at der i begge tilfælde er tale om væsentligt forandrede forhold og at den foreliggende børnefaglige undersøgelse ikke afspejler de aktuelle forhold i sagerne, hvorfor der burde være lavet en opdatering af den børnefaglige undersøgelse.

Vurdering – Fortsat udviklingspunkt i at sikre aktuelle børnefaglige undersøgelser

Både ved startmålingen og ved den aktuelle måling er der flere eksempler på sager, hvor der ikke foreligger en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, der vedrører de aktuelle forhold.

På den baggrund vurderer Ankestyrelsen, at der fortsat er et udviklingspunkt for Stevns Kommune i at sikre, at der foreligger en børnefaglig undersøgelse eller opdatering, der vedrører de aktuelle forhold, når der træffes afgørelse om en foranstaltning. En aktuel børnefaglig undersøgelse eller opdatering er et afgørende redskab til at sikre, at barnet eller den unge modtager den relevante støtte.

4-måneders-fristen

I de 7 sager, hvor der er udarbejdet en aktuel børnefaglig undersøgelse, har Ankestyrelsen vurderet, om 4-måneders-fristen er overholdt.

I 2 sager er tidsfristen for udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse overholdt.

I 5 sager er fristen overskredet med henholdsvis knapt 2 måneder, 2,5 måneder, 4 måneder, 5,5 måneder, og ca. 1 år og 3 måneder.

I de tilfælde hvor den udslagsgivende begivenhed ligger inden måleperioden, men ikke fremgår af den udarbejdede børnefaglige undersøgelse, har Ankestyrelsen fastsat startdatoen (udslagsgivende begivenhed) til måleperiodens start. Såfremt kommunen selv har skrevet en startdato på den børnefaglige undersøgelse, der ligger inden måleperioden, har Ankestyrelsen lagt denne til grund.

Vurdering – Fortsat et klart udviklingspunkt i forhold til 4-måneders-fristen trods svag tendens til forbedring

Både ved startmålingen og den aktuelle sags gennemgang ses eksempler på, at de børnefaglige undersøgelser der foreligger, ikke er udarbejdet inden for 4-måneders-fristen. Resultaterne ved den aktuelle måling er dog bedre end ved startmålingen, både i forhold til antallet af sager, hvor fristen er overskredet og i forhold til, hvor lang tid fristen er overskredet med. Ved begge målinger er der dog eksempler på, at fristen overskrides med mere end et år.

Ankestyrelsen vurderer derfor, at der fortsat er et udviklingspunkt for Stevns Kommune i at sikre, at børnefaglige undersøgelser udarbejdes inden for 4 måneder efter den udslagsgivende underretning eller begivenhed. Manglende overholdelse af 4-måneders-fristen betyder, at der ikke hurtigt nok foreligger en undersøgelse med en samlet helhedsvurdering af støttebehovet. Det kan få den konsekvens, at barnets eller den unges forhold forværres i perioden, hvor undersøgelsen bliver udarbejdet.

Begrundet stillingtagen

Ankestyrelsen har desuden undersøgt, om der i de 8 sager, hvor der foreligger en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, der vedrører de aktuelle forhold, er udarbejdet en begrundet stillingtagen til, om der skal iværksættes støtte og i bekræftende fald af hvilken art.

I 7 ud af de 8 undersøgelser har kommunen udarbejdet en begrundet stillingtagen. I 1 undersøgelse mangler der en begrundet stillingtagen. Kommunen beskriver barnets problemer, og angiver, at barnet har brug for støtte. Det fremgår dog ikke, hvilken art støtten skal have.

Vurdering – Fortsat begrundet stillingtagen i stort set alle undersøgelser

Ved startmålingen indeholdt alle børnefaglige undersøgelser eller opdateringer en begrundet stillingtagen. Ved den aktuelle måling gælder det som nævnt for 7 ud af 8 sager.

Ankestyrelsen vurderer, at Stevns Kommune skal fastholde fokus på at sørge for, at den børnefaglige undersøgelse altid indeholder en begrundet stillingtagen – både til, om barnet eller den unge har behov for støtte og i givet fald af hvilken art støtten skal være.

Afslutning af børnefaglig undersøgelse inden afgørelse

I de sager, hvor der foreligger en aktuell børnefaglig undersøgelse eller opdatering, har Ankestyrelsen endvidere vurderet, om den børnefaglige undersøgelse eller opdatering er færdig, inden afgørelsen er truffet. I 1 sag er der tale om en foreløbig foranstaltning, hvor der ikke er krav om udarbejdelse af en børnefaglig undersøgelse inden afgørelsen. I alle de resterende 7 sager er den børnefaglige undersøgelse afsluttet inden der træffes afgørelse.

Vurdering – Fortsat stort set alle undersøgelser afsluttes inden afgørelsen

Ved startmålingen var 9 ud af 10 børnefaglige undersøgelser eller opdateringer afsluttet inden afgørelsen. Ved den aktuelle måling gælder det for alle 7 børnefaglige undersøgelser eller opdateringer.

Ankestyrelsen vurderer på den baggrund, at Stevns Kommune skal fastholde fokus på at sikre, at den børnefaglige undersøgelse altid afsluttes inden afgørelsen.

Valg af indsats

I de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning, og som ikke er opfølgningssager, har Ankestyrelsen vurderet, om der er udarbejdet en handleplan, og om denne opfylder udvalgte lovkrav.

Aktuel handleplan

Ankestyrelsens sagsgennemgang viser, at der er udarbejdet handleplaner i 8 ud af de 14 sager, hvor der er truffet afgørelse om en foranstaltning.

I 6 sager er der ikke udarbejdet en handleplan, men det burde der have været. Det drejer sig om sager om henholdsvis familiebehandling og kontaktperson.

Vurdering – Fortsat eksempler på manglende udarbejdelse af handleplaner

Både i den aktuelle måling og i startmålingen mangler der handleplaner i flere sager. Ankestyrelsen vurderer derfor, at det fortsat er vigtigt, at kommunen er opmærksom på, at der bliver udarbejdet handleplaner i alle sager.

Udarbejdelse af handleplan inden afgørelse

I 3 af de 8 sager, hvor der er udarbejdet en handleplan, er handleplanen udarbejdet inden afgørelsen er truffet. I 5 sager er handleplanen først udarbejdet efter afgørelsen er truffet.

Vurdering – Fortsat udviklingspunkt i forhold til at udarbejde handleplanen inden afgørelse

Både startmålingen og den aktuelle sagsgennemgang viser eksempler på manglende udarbejdelse af handleplan inden afgørelse. Ankestyrelsen vurderer, at Stevns Kommune skal have fo-

kus på at udarbejde handleplaner inden afgørelse, da manglende handleplaner eller for sent udarbejdede handleplaner kan betyde, at formålet med indsatsen ikke er beskrevet eller er beskrevet for sent, og at der derfor ikke er udarbejdet præcise og målbare mål for indsatsen.

Vurdering af sager, hvor der er givet tilbud efter servicelovens § 11, stk. 3

I 3 af de 20 fremsendte sager har kommunen tilbudt støtte efter servicelovens § 11, stk. 3.

Ankestyrelsen har foretaget en vurdering af, om den tilbudte støtte imødekommer barnet eller den unges behov. Vurderingen er foretaget på baggrund af de oplysninger, der forelå i de 3 sager, da tilbuddet blev givet. Ankestyrelsen vurderer, at den tilbudte støtte efter § 11, stk. 3 i alle 3 sager kan imødekomme behovet.

Vurdering – Tendens til forbedring i forhold til brugen af § 11, stk. 3

Ved startmålingen var der en sag, hvor Ankestyrelsen vurderede, at der ikke var tale om en afgrænset problemstilling, og at den tilbudte støtte efter § 11, stk. 3 derfor ikke var tilstrækkelig. Derudover var der en sag, hvor oplysningsgrundlaget var for begrænset til, at Ankestyrelsen kunne vurdere om støtten var relevant og tilstrækkelig.

Idet Ankestyrelsen ved den aktuelle måling vurderer, at den tilbudte støtte efter § 11, stk. 3 kan imødekomme støttebehovet i alle tre sager, ses der her umiddelbart en tendens til forbedring.

Den aktuelle indsats til barnet eller den unge

Ankestyrelsen har i de 20 fremsendte sager vurderet, om kommunen har iværksat relevant og tilstrækkelig støtte til barnet eller den unge.

Ankestyrelsen har, på baggrund af de foreliggende oplysninger, vurderet, at kommunen på tidspunktet for målingens afslutning har iværksat relevant og tilstrækkelig støtte til barnet eller den unge i 19 ud af de 20 sager.

I en sag har Ankestyrelsen vurderet, at oplysningsgrundlaget er utilstrækkeligt i forhold til at vurdere, om kommunen ved sagsmålingens afslutning har iværksat en relevant og tilstrækkelig støtte til barnet eller den unge, og har derfor underrettet Ankestyrelsens fagkontor med henblik på at oprette sagen som egendriftsag efter § 65 i serviceloven.

Sagen drejer sig om en behandlingskrævende ung. Det fremgår af den børnefaglige undersøgelse, at psykiatrien anbefaler anbringelse af den unge. Kommunen træffer imidlertid afgørelse om familiebehandling. Det er Ankestyrelsens vurdering, at der træffes afgørelse om familiebehandling uden, at det i tilstrækkelig grad er undersøgt, om forældrene (og evt. stedforælder) er i stand til at varetage omsorgen for den unge. Ankestyrelsen finder på den baggrund, at det er usikkert, om kommunen har iværksat relevant og tilstrækkelig støtte til den unge og familien.

Vurdering – Markant færre underretningssager

Ved startmålingen var der i alt 7 underretningssager (dengang kaldet egendriftsager): 4 sager, hvor Ankestyrelsen vurderede, at det var usikkert om kommunen havde iværksat den relevante støtte og 3 sager, hvor Ankestyrelsen vurderede, at kommunen havde valgt en foranstaltning, der ikke var relevant og tilstrækkelig. Sammenlignet med startmålingen er det bemærkelsesværdigt, at der ved den aktuelle måling kun er 1 sag, som Ankestyrelsen har underrettet fagkontoret i styrelsen om. Det er dog fortsat en sag for meget.

Opfølgning

Stevns Kommune er specifikt blevet bedt om at indsende 3 sager om anbringelse, hvor afgørelsen er truffet på så tidligt et tidspunkt, at Ankestyrelsen kan vurdere, om der er sket opfølgning som fastsat i serviceloven.

I alle de 3 opfølgningssager ligger fristen for den første opfølgning, som skal finde sted inden for de første 3 måneder efter iværksættelse af indsatsen, før måleperiodens start. Ankestyrelsen kan derfor ikke vurdere, om 3-måneders opfølgningen er afholdt rettidigt.

I forhold til 6-måneders fristen viser sagsgennemgangen, at der efter de første 3 måneder efter iværksættelse af indsatsen i alle 3 sager er foretaget opfølgning med højst 6 måneders mellemrum. 6-måneders opfølgning er dermed afholdt rettidigt i alle 3 sager.

Personrettet tilsyn

Sagsgennemgangen viser, at der i 2 ud af de 3 opfølgningssager er afholdt samtaler med barnet eller den unge mindst to gange årligt. I 1 sag er der afholdt samtaler med den unge løbende. De fleste samtaler finder dog sted på den unges efterskole. På den baggrund vurderer Ankestyrelsen, at kravet om personrettet tilsyn ikke er overholdt i denne ene sag, da mindst to årlige samtaler skal finde sted på anbringelsesstedet.

Vurdering – Uændret status i forhold til opfølgning

I den aktuelle måling har Ankestyrelsen ikke for nogen sager vurderet, om 3-måneders fristen er overholdt. I forhold til overholdelse af 6-måneders fristen og det personrettede tilsyn tilsvarede billedet ved den aktuelle måling stort set startmålingen.

Styrker og opmærksomhedspunkter i sagsbehandlingen

På baggrund af Ankestyrelsens vurdering af de enkelte lovgivningsmæssige krav til de konkrete afgørelser og indsatser har Ankestyrelsen i alle sager foretaget en vurdering af det samlede sagsforløb, herunder om der er særlige styrker eller særlige opmærksomhedspunkter i forhold hertil.

Styrker i sagsbehandlingsforløbet

Ankestyrelsen vurderer, at der ses eksempler på særlige styrker i sagerne.

Der er således eksempler på, at der i forbindelse med udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse er udarbejdet en undersøgelsesplan.

Derudover ses der i en sag at være rigtig fin opmærksomhed på efterværn.

Opmærksomhedspunkter i sagsbehandlingsforløbet

Ankestyrelsen har vurderet, at der i 7 ud af de 20 sager har været tale om særlige opmærksomhedspunkter i forhold til sagsbehandlingen.

Særlige opmærksomhedspunkter kan være, at sagen bærer præg af langsommelig sagsbehandling, passivitet, eller forkerte faglige vurderinger.

Ankestyrelsen vurderer, at der i 5 sager er tale om langsommelighed.

Eksempler på sager, hvor Ankestyrelsen vurderer, at sagsbehandlingen bærer præg af langsommelighed:

Kommunen modtager i august 2018 en underretning fra praktiserende læge med bekymring om barnets trivsel i forbindelse med en 1-års undersøgelse, herunder at barnet er meget snavset og ildelugende. Først i slutningen af april 2019 – 8 måneder senere - træffes der afgørelse om udarbejdelse af børnefaglig undersøgelse. Efter yderligere ca. 6,5 måneder træffes der afgørelse om familiebehandling, uden at der er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse. Og den børnefaglige undersøgelse ses fortsat ikke er udarbejdet ved måleperiodens afslutning i februar 2020. Det er på den baggrund Ankestyrelsens vurdering, at sagsforløbet bærer præg af langsommelighed.

I en anden sag foreligger der en børnefaglig undersøgelse i start juli 2019, der peger på, at der er et anbringelsesgrundlag. Der træffes imidlertid først afgørelse om anbringelse i november 2019, hvor barnet kommer i plejefamilie. Der har tidligere været iværksat familiebehandling, men familiebehandlingen opsiges efterfølgende med henvisning til, at barnet skal anbringes. Der ses således ikke at være nogen form for støtte til barnet/familien i over en måned, inden barnet anbringes.

Også i en anden anbringelsessag vurderer Ankestyrelsen, at der er tale om langsommelighed i sagsbehandlingen, idet der går knapt 6 måneder fra det aftales, at sagsbehandler vil indstille til anbringelse, til der rent faktisk træffes afgørelse om anbringelse.

Derudover vurderer Ankestyrelsen, at der i 1 sag er tale om passivitet:

I de første 4 måneder af måleperioden (og også nogle måneder inden måleperiodens start) ses der slet ikke at være foretaget noget i sagen. Dette på trods af, at der knapt et år inden måleperiodens start er truffet beslutning om, at der skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse, som endnu ikke er udarbejdet ved måleperiodens start.

Ankestyrelsen har i 3 sager fundet, at sagsbehandlingen bærer præg af forkerte faglige vurderinger.

I en af sagerne fremgår det af den børnefaglige undersøgelse, at psykiatrien anbefaler anbringelse. Kommunen træffer imidlertid afgørelse om støtte i hjemmet uden at undersøge i tilstrækkelig grad, om forældrene (og evt. stedforælder) er i stand til at varetage omsorgen for drengen. Ankestyrelsen finder på den baggrund, at der er tale om en forkert faglig vurdering. Sagen er ligeledes oprettet som en underretningssag og nævnt ovenfor i afsnittet "*Den aktuelle indsats til barnet eller den unge*".

I en anden sag, der drejer sig om kontaktperson, finder Ankestyrelsen ligeledes, at der er tale om forkert faglig vurdering. Sagen er ikke tilstrækkeligt belyst, idet forældrenes forhold ikke er undersøgt i tilstrækkelig grad i forbindelse med udarbejdelse af den børnefaglige undersøgelse. På baggrund af den børnefaglige undersøgelse iværksættes der kontaktperson i december 2019. Ankestyrelsen vurderer imidlertid, at det er tvivlsomt, at der med kontaktperson er iværksat tilstrækkelige foranstaltninger. Det ses således også ved et efterfølgende opfølgingsmøde – efter måleperioden – at der drøftes, at der ved siden af kontaktperson skal iværksættes et familiebehandlingsforløb.

Vurdering – Fortsat udviklingspunkter i det samlede sagsbehandlingsforløb, men samtidig også styrker

Ankestyrelsen har ved den aktuelle sagsmåling fundet enkelte eksempler på styrker i sagsbehandlingen. Dette er positivt, eftersom der ved startmålingen ikke blev fundet nogen særlige styrker i sagsbehandlingen.

Både ved startmålingen og den aktuelle sagsmåling er der flere eksempler på sager, hvor Ankestyrelsen vurderer, at der er særlige opmærksomhedspunkter i sagsbehandlingen. Det drejer sig i begge målinger især om langsommelighed i sagsbehandlingen og også om forkerte faglige vurderinger. Ankestyrelsen vurderer på den baggrund, at Stevns Kommune fortsat skal have fokus på at sikre sagsforløb uden langsommelighed, og hvor faglige vurderinger træffes på baggrund af aktuelle og grundige helhedsvurderinger.

Socialfaglig sags gennemgang af fem sager

VISO har med et socialfagligt fokus gennemgået fem af de 20 sager, der indgår i Task Forcens statusmåling.

VISOs socialfaglige vurderinger af sagerne tager udgangspunkt i de fire pejlemærker, der tilsammen udgør Task Forcens kvalitetsbegreb, og som har været afsættet for den rådgivning, der er givet til ledelsen og medarbejderne i udviklingsforløbet:

- Inddragelse
- Faglig udredning
- Valg af indsats
- Opfølgning

De fem sager er udvalgt af Ankestyrelsen ud fra forudsætningen om, at de indeholder en børnefaglig undersøgelse.

Hovedkonklusioner

Samlet set viser VISOs socialfaglige vurdering af de fem sager følgende:

Styrker:

- Børn og forældre bliver inddraget i sagsbehandlingen, og der bliver talt med dem om de relevante forhold
- Der er foretaget relevante observationer og faglige overvejelser omkring samtaler med børn
- Der er ved opstarten af de børnefaglige undersøgelser taget stilling til, hvad der skal være i fokus
- Der er indhentet tværfaglig viden, som anvendes i de børnefaglige undersøgelser
- Handleplanernes mål understøtter arbejdet med at styre efter at opnå progression omkring barnet
- Der er fulgt op på indsatser med inddragelse af både barnet/familien og de fagprofessionelle

Udfordringer:

- Barnets/familiens private netværk inddrages ikke i sagerne
- Der er ikke foretaget en tilstrækkelig og nødvendig afdækning af forældrenes kompetencer
- De valgte indsatser understøtter ikke altid forældrenes og børnenes behov for støtte

I det følgende uddybes resultaterne af VISOs socialfaglige vurdering under hvert af de fire pejlemærker.

Inddragelse

I de fleste af de fem sager er barnet/den unge og forældrene inddraget i flere dele af sagsbehandlingen. Dette fremgår bl.a. i form af orientering til forældrene om iværksættelse af de børnefaglige undersøgelser og samtaler med barnet/den unge og forældrene i forbindelse med udarbejdelsen af disse undersøgelser.

Der er i de fleste sager afholdt samtaler med barnet i opstartsfasen og i forbindelse med udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse samt ved opfølgninger af sagen. Det fremgår dog i

enkelte af sagerne, at der ikke er afholdt en børnesamtale, inden der bliver iværksat en foranstaltning.

På tværs af de fem sager gælder det, at samtalerne med børnene er grundigt refereret i sagsakterne. Det fremgår således, hvilke spørgsmål der bliver stillet, og hvad barnet svarer. Det fremgår også, hvad der er sagsbehandlerens formål med samtalen, hvilke observationer og i enkelte sager også hvilke faglige overvejelser, sagsbehandleren gør sig om, hvorvidt man fik det ud af samtalen, som man havde håbet.

VISO vurderer, at det er en styrke, at de faktuelle oplysninger er velbeskrevet, herunder hvilke fokuspunkter samtalerne har, og hvad samtalen har belyst. Dette gælder ved samtaler i alle dele af sagsforløbet.

Der er ikke taget stilling til inddragelse af barnets/den unges øvrige netværk – hverken i forhold til afdækning og udredning af barnets situation eller i forbindelse med valg af indsats eller løsning af de beskrevne problemer.

Generelt set vurderer VISO, at der sker en relevant inddragelse af børn og forældre, og der er kun enkelte eksempler i sagerne, hvor der af forskellige årsager mangler en inddragelse. Det er i de fleste tilfælde velbegrunderet.

VISO vurderer samlet, at der afholdes samtaler med børnene af en høj kvalitet, da der ses gode beskrivelser af rammer og formål med samtalerne og gode faglige overvejelser efterfølgende. VISO vurderer også, at der overordnet set arbejdes med en god grad af inddragelse af barnet og forældrene. Det er en styrke, at de bliver inddraget i de fleste dele af sagsbehandlingen, og at der typisk afholdes netværksmøder og flere samtaler.

Faglig udredning

På baggrund af den socialfaglige gennemgang af de fem sager fremgår det, at sagsbehandlingen omkring igangsættelsen af den børnefaglige undersøgelse er langsommelig. I flere af sagerne går der for lang tid, fra at kommunen modtager den første bekymring eller underretning, til, at der tages stilling til, om der skal iværksættes en børnefaglig undersøgelse. Der er i flere af sagerne lavet forebyggende tiltag inden iværksættelsen af en børnefaglig undersøgelse, men disse har ikke haft den ønskede effekt. Problemstillingerne i de fleste af de gennemgåede sager er af så kompleks karakter, at der i stedet for at afprøve forebyggende tiltag, burde have været igangsat en børnefaglig undersøgelse for at få en mere helhedsorienteret afdækning af barnets behov for støtte.

Sagsbehandlerne arbejder med at formulere et præcist og konkret undersøgelsesfokus inden igangsættelsen af den børnefaglige undersøgelse, og der bliver i alle de gennemgåede sager udvalgt, hvilke af de seks punkter man særligt vil have fokus på. De valgte undersøgelsesfokus omhandler typisk et eller to af de seks fokusområder, og der ses ikke, at der undervejs i undersøgelsesforløbet bliver taget stilling til, om det valgte undersøgelsesfokus fortsat er det rette, eller om det bør justeres. Det valgte undersøgelsesfokus bliver styrende for de oplysninger, der bliver indhentet og anvendt i undersøgelserne. VISO vurderer således samlet set, at den indledende socialfaglige afgrænsning af problemstillingen bidrager tilstrækkeligt til en afgrænsning, prioritering og vægtning af oplysningerne i starten af undersøgelserne. Der skal dog være en opmærksomhed på om der kommer ny viden til, der gør at der skal ændres fokus.

Der udearbejders gode og overskuelige undersøgelsesplaner, men det fremgår dog ikke af sagerne, hvordan de anvendes til at inddrage forældrene i undersøgelsesforløbet og som styringsredskab til at sikre fremdrift i undersøgelserne.

Der indhentes relevant viden om barnet og forældrene gennem samtaler, statusudtalelser og netværksmøder. Den viden, der er indhentet i forbindelse med udarbejdelsen af de børnefaglige undersøgelser, er sorteret og anvendt i analysen, hvor den bliver holdt op mod barnets situation, ressourcer og problemer.

I flere af de fem sager fremgår det dog også, at der er viden, som ikke er afdækket eller undersøgt tilstrækkeligt. For det første bliver forældrenes familie eller forældre til barnets kammarater, venner og naboer af familien ikke tænkt ind som en ressource i løsningen af familien og barnets vanskeligheder.

For det andet mangler der en stillingtagen til forældrenes kompetencer og muligheder for at gennemføre forandringer, herunder om de hurtigt nok og i tilstrækkelig grad kan være med til at understøtte barnets behov. Der var i fire af de fem sager et behov for at forholde sig yderligere til forældrekompetencerne. Der er i én af sagerne udarbejdet en ekstern forældrekompetenceundersøgelse, der vurderer, at den ene forældre kan varetage barnets behov, men med den rette støtte. Forældrekompetencerne er begrænsede, og barnets behandlingsbehov er stort, hvorfor der iværksættes familiebehandling få timer om ugen. Da man ikke tilstrækkeligt forholder sig til, om forældrekompetencerne kan understøtte barnets behov, rækker denne støtte ikke. Det ender derfor med, at barnet bliver akut anbragt.

I en anden sag bliver forældrekompetencerne afdækket i undersøgelsen, men i et ret begrænset omfang, da der ikke indhentes tilstrækkelig viden fra andre kilder, end det forældre selv fortæller. Og den viden, der er, anvendes ikke i den faglige vurdering. I en tredje sag får denne mangel en ret afgørende betydning, da andre fagprofessionelle vurderer, at den unge har et omfattende behov for pædagogisk støtte og behandling. Her er der ikke en tilstrækkelig afdækning af, om forældre og de nærmeste omsorgspersoner har kompetencer og ressourcer til at tilgodese den unges behandlingsbehov, da man ikke undersøger eller beskriver forældrekompetencerne. Alligevel vurderer man, at de primære omsorgspersoner kan tilgodese den unges omfattende behov for støtte, hvilket sker på et uoplyst grundlag.

Samlet set vurderer VISO, at der er udfordringer i forbindelse med opstarten af sagerne frem til en vurdering og igangsættelse af den børnefaglige undersøgelse, idet komplekse problemer søges afhjulpet gennem forebyggende tiltag forud for, at der iværksættes en undersøgelse. Den aktuelle praksis i forbindelse med opstart og iværksættelse af børnefaglige undersøgelser understøtter efter VISOs vurdering ikke, at der til en begyndelse kan iværksættes de rette indsatser, som kan tilgodeset barnets og familiernes behov.

Efter VISOs opfattelse betyder disse mangler, at man i flere af sagerne kommer frem til faglige vurderinger, der med høj sandsynlighed kan være forkerte, da der ikke vurderes på, om forældrene har de tilstrækkelige evner, ressourcer og forandringspotentiale til at kunne tilgodese barnets behov og i et tempo, der gør, at barnet kan komme i en bedre trivsel og udvikling.

I de børnefaglige undersøgelser holdes analyse og den faglige vurdering adskilt. VISO vurderer, at det er en styrke, at analyse og vurdering er adskilt, ligesom at der er taget stilling til, hvilken indsats der kan tilgodese barnets behov. Men det fremgår ikke altid klart, hvilke forandringer sagsbehandleren konkret vil se efter (også hos forældrene), og hvad sagsbehandleren konkret vurderer, der skal til, for at barnet/den unge kan få det bedre.

Samlet set vurderes det, at der er sket en positiv udvikling i forhold til kvaliteten af de børnefaglige undersøgelser. De er blevet fokuseret, og der indhentes i højere grad end tidligere tværfaglig viden. VISO vurderer dog, at der skal arbejdes mere systematisk med afdækning af, om forældrene formår at understøtte barnets behov.

Valg af indsats

Der er udarbejdet handleplaner for de nuværende indsatser i alle fem gennemgåede sager.

I handleplanerne er børnenes udækkede behov omformuleret til konkrete støttebehov. VISO vurderer derfor, at handleplanerne er anvendelige som styringsredskaber i forhold til opfølgningen på indsatserne. Derudover viser handleplanerne, hvem der har ansvar for hvilke mål, og hvad der skal til, for at det givne mål opfyldes, herunder hvilke konkrete aftaler der er indgået. VISO vurderer, at de fokuserede undersøgelser giver sagsbehandlerne grundlag for at formulere formål og konkrete, overskuelige og præcise mål i handleplanerne. Dermed er det også muligt at følge op på, om indsatsen har opfyldt målene, eller om indsatsen skal ændres.

Opfølgning

Generelt i forhold til opfølgningsarbejdet er handleplanerne og angivelsen af målene for indsatsene overskuelige, konkrete og målbare. VISO vurderer, at kvaliteten af målene og opfølgningen dog er forskelligartede, og der i opfølgningsarbejdet ikke konsekvent tages stilling til de indikatorer, der er sat op for selve målopfølgningen.

VISO vurderer, at der helt generelt sker en relevant opfølgning, hvilket fremgår af notater fra opfølgningsmøderne. VISO vurderer, at sagsbehandlerne på baggrund af den viden og de aftaler, der fremkommer på møderne, får et grundlag for at justere handleplanerne.

Andre forhold i sagsbehandlingen

Det er ikke alt, der skrives til journal i sagerne, hvilket kan ses, når journalerne sammenholdes med de mails og dokumenter, der ligger i sagerne. Det bliver derfor svært at få overblik og finde rundt i sagerne. Der er ikke nogen fælles systematik eller praksis omkring journalisering og sagsarbejdet.

Der sker mange sagsbehandlerskift i alle fem sager. Det gælder, fra sagen kommer ind og frem til, at der iværksættes en indsats. Det fremgår ikke af sagerne, at de bliver overdraget ved interne møder eller ved møder med familien. Det ses derimod, at der ikke er sammenhæng og meningsfulde overgange mellem de forskellige sagsbehandlerskift. Det er generelt vanskeligt at se, hvilke overvejelser sagsbehandleren gør sig omkring sagerne. Her mangler der, at man løbende opsummerer og noterer sagsbehandlerens faglige vurderinger, så andre ville kunne overtage sagen.

Opsummering

De børnefaglige undersøgelser er fokuserede på en måde, så det klart fremgår, hvilken problemstilling der ligger til grund for de enkelte undersøgelser.

Sagsbehandlerne i Stevns Kommune har i de fem sager inddraget forældrene og talt med børnene. Samtalerne med børnene har sikret, at barnets/den unges perspektiv er kommet frem. Rammerne for samtalerne har understøttet, at børnene kan tale frit.

Sagsbehandlerne er for længe om, at få truffet beslutning om at påbegynde de børnefaglige undersøgelser og for længe om at få dem afsluttet dem. Dette bevirker, at der går for lang tid, før at børn og familier får den rette hjælp.

Sagsbehandlerne fokuserer ikke i tilstrækkelig grad på at afdække forældrenes kompetencer og ressourcer, og de inddrager heller ikke det private netværk i arbejdet med de børnefaglige undersøgelser, ligesom netværket ikke tænkes ind som en del af løsningen på de udfordringer, barnet/den unge står i.

Målene i handleplanerne er formuleret på en sådan måde, at det er muligt at følge op på, om man er på vej i den rigtige retning i forhold til barnets udvikling, eller om der eventuelt er behov for at justere indsatsen.

Bilag 2: Stevns Kommunes afsluttende redegørelse

1. Politik, strategi og styring

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Stevns Kommune:

- i forbindelse med den planlagte børne- og ungepolitik udarbejder og implementerer en strategi for hvordan arbejdet i kommunen kan støtte op omkring politikens mål og værdier.
- understøtter at politisk udvalg og ledelse løbende har indsigt i fremdrift og lovmedholdelighed og benytter ledelsesinformation aktivt i styringen af området.
- etablerer system for at indhente og formidle ledelsesinformation, herunder:
 - etablerer faste arbejdsgange og procedurer der sikrer, at medarbejdere indtaster korrekt og ensartet i DUBU
 - etablerer faste arbejdsgange og procedurer der sikrer, at mellemledere, øverste ledelse og politikere jævnligt via ledelsesinformation opdateres på udviklingen på området

Kommunen bedes opridse, hvilke konkrete udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne

- **Kommunen har iværksat arbejdet med en ny børne- og ungepolitik.** Der var fra kommunalbestyrelsen ønske om en proces, hvor de overordnede rammer og værdier for politikken var forankret i en politisk proces i kommunalbestyrelsen. Konkrete handlinger, arbejdsgange mm. skal derefter udmøntes i efterfølgende proces med høj inddragelse af såvel interne som eksterne interessenter. Kommunalbestyrelsen vedtog den overordnede børne- og ungepolitik på kommunalbestyrelsesmøde 27/2-2019, sag 319.

Der var i forlængelse heraf planlagt opstartmøde med cirka 80 interessenter ultimo marts 2020. Dette møde, og den øvrige proces med udmøntning er udskudt som følge af Coronakrisen.

Kommunalbestyrelsen har i budget 2020 afsat 500.000 kr. til at understøtte det videre arbejde med konkretisering og udmøntning af børne- og ungepolitikken.

Siden opstart af taskforceforløb, har det ressortansvarlige udvalg på de månedlige udvalgsmøder haft en fast sag på alle møder (med en eller to

undtagelser), hvor forvaltningen har redegjort for status med udviklingsplanen, herunder med relevant og tilgængelig ledelsesinformation og data.

- **Kommunen har indkøbt KMD, Opus Lis i forsommeren 2019.** Systemet skal kunne trække alle oplysninger fra DUBU 3.0. der er relevante, for at kunne følge udviklingen af kvaliteten af sagsbehandlingen på tværs af sagerne i afdelingen. Der har været afholdt en workshop med KMD den 5.9.2019 med baggrund i de temaer, som Afdelingen for Børn og Unge har ønsket, at der bliver udarbejdet ledelsesinformation om. Der har efterfølgende været en lang proces med at få udviklet hele den tekniske opsætning af de temaer, der skal danne platform for den samlede ledelsesinformation.

De temaer, der bliver belyst i rapporten, er to-delt, således at det enkelte tema belyses generelt på tværs af afdelingens sager, f.eks. ift. handleplaner, men belyser også evt. mangler hos den enkelte sagsbehandler, der således kan gøres til genstand for en opfølgning og berigtigelse. Medio april 2020, vil den første afrapportering være klar fra KMD

- **Aktivitetshåndbog for anvendelse af DUBU.**

For at sikre korrekt anvendelse af DUBU, er udarbejdet en aktivitetshåndbog, der oplyser om sagsskridt, der skal registreres i DUBU. Afdelingen har indhentet erfaringer fra Næstved Kommune til dette arbejde. Afdelingen har en række meget kompetente superbrugere i DUBU, som er tovholdere ift. den tekniske implementering af DUBU aktivitetshåndbogen. Ledelsestilsyn foretages med afsæt i DUBU. Det er også her, det noteres, og der rettes op, såfremt der foretages ukorrekt registrering i DUBU. Implementering af DUBU er en fast bestanddel af afdelingens personalemøde, hvor alle medarbejdere og ledere deltager. Her gennemgås udvalgte fokuspunkter i aktivitetshåndbogen.

Kommunen bedes redegøre for status på arbejdet med anbefalingerne under temaet Politik, strategi, ledelse og styring. Hvilke mål og delmål er opnået og hvilket arbejde resterer?

- **For børne- og ungepolitikken er overordnede værdier mm. vedtaget i kommunalbestyrelsen,** proces for udmøntning af politiken er fastlagt, og der er i budget 2020 afsat øremærkede midler til at sikre den videre fremdrift.
- **Målet med en fast afrapportering af ledelsesinformation til politisk udvalg, ledelse og medarbejdere er ikke opnået i denne periode.** Det er lykkedes at foretage enkelte afrapporteringer, henholdsvis på antal sager i afdelingen samt antal underretninger i afdelingen, som det politiske udvalg er blevet præsenteret for. Der arbejdes på sammen med KMD, at udviklingsarbejdet med fast ledelsesinformation kan færdiggøres i foråret 2020.
- **Afdelingen har af egen drift,** via udtræk i DUBU løbende udarbejdet et overblik over udviklingen i antal sager i afdelingen med fordeling på enheder og sagsbehandlere. Dette overblik anvendes ved visitering og fordeling af sager til sagsbehandlerne.

- **Målet med udarbejdelse og implementering af faste arbejdsgange i anvendelse af DUBU er opnået.**

Kommunen bedes redegøre for, i hvilken grad og hvordan udviklingstiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af kommunens sagsbehandling på børne- og ungeområdet.

- **For børne- og ungepolitikken, har dette på nuværende tidspunkt ikke medført en egentlig styrkelse af kvaliteten i kommunens sagsbehandling.** Det skal dog bemærkes, at børne- og ungepolitikken for børne- og ungeområdet bygger videre på konkrete initiativer som eksempelvis tidlig tværfaglig indsats i distrikterne, som vurderes at have medført en styrkelse af kvaliteten i sagsbehandlingen. Det har hele tiden været hensigten, at børne- og ungepolitikken skulle formuleres og udvikles som en løbende symbiose med implementeringen af øvrige tværfaglige initiativer inden for Center for Børn og Læring, der har som mål at styrke kvalitet og rettidighed i kommunes sagsbehandling på børne- og ungeområdet.
- **Arbejdet med udvikling af ledelsesinformation har ikke styrket kvaliteten i sagsbehandlingen.**
Resultatet af arbejdet med udvikling af ledelsesinformation i samarbejde med KMD er først nu i foråret 2020, ved at være tilendebragt. I dette udviklingsarbejde deltager medarbejder repræsentanter og ledelse. Der er løbende kommunikeret ud i afdelingen, hvad der er på vej, men der er ikke opnået konkrete resultater.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger

Ingen

2. Faglig ledelse, tidlig indsats og tværfagligt samarbejde

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Stevns Kommune:

- skaber rammer for fælles læring i teamet gennem sagssparring og sagsgennemgang i plenum efter samme form og samme metode.
- re-implementerer ICS som fælles faglig metode i sagsbehandlingen, herunder sikrer at alle medarbejdere har grundlæggende kompetencer til at anvende metoden.
- sikrer at ledelsen løbende har indblik i kvaliteten af sagsarbejdet og handler ved manglende lovmedholdelighed – fx gennem visitationsudvalget eller ledelsestilsyn.
- sikrer formel og konsistent oplæring af nye medarbejdere i blandt andet DUBU og ICS.

- sikrer at sagsbehandlerne kender til ledelsens definition af god faglig praksis i sagsprocessen, blandt andet i form af fælles skriftlige retningslinjer og konsistente mundtlige udmeldinger
- udarbejder en strategi for faglig ledelse af området, og understøtter den med ledelsesmæssigt fokus og opfølgning både på mellemlider og centerchef-niveau.
- finder en form hvor myndighed kan indgå i distriktsteamet og styrke samarbejdet både med kollegaerne i PPR og sundhedsplejen og med skoler og dagtilbud.
- etablerer mere smidig adgang til forebyggende tiltag
- sikrer at tilbuddet om familieorienteret rådgivning efter § 11 stk. 1 og 2 reelt er tilgængeligt, åbent og med mulighed for anonymitet, samt at kendskabet til tilbuddet udbredes igennem opsøgende arbejde.

Kommunen bedes opridse, hvilke udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne

- **Der er opsat en fælles ramme for faglig sparring.** Faglig sparring sker gennem Makkerskabsgrupper (kollegial sparring gennem 3 sparringsgrupper på tværs af afdelingen), der mødes 1 gang ugentlig, samt faglig sparring i 2 grupper hver uge, med deltagelse af faglig ledelse og psykolog. Der er "Åben dør" hos faglige ledere, samt ekstern supervision i 2 grupper hver 6. uge.
Rammen er beskrevet og ligger på kommunens medarbejderportal Kridt-huset.
- **ICS metoden er reimplementeret som metode.** Der er i den forbindelse afholdt et 3 dages kursus i metoden i efteråret 2019 v/Metropol for hele afdelingen. ICS udgør den grundlæggende metode i sagsbehandlingen. Metoden opøves i den faglige sparring. Der er tillige udarbejdet retningslinje for anvendelse af metoden, som er lagt på medarbejderportalen Kridthuset.
- **Signs of Safety (SOS) Der er udarbejdet retningslinje for brugen af SOS,** og det er angivet, at der kan arbejdes med SOS til børnesamtale og ved netværksmøder
- **Netværksinddragelse.** Der er besluttet og planlagt et 5 dages praksis kursus om inddragelse i indsats og sagsforløb v/Seminarer formidlet gennem Socialstyrelsens Børnekatalog for medarbejdere og ledelse med start ultimo maj 2020. Kurset skal bl.a give sagsbehandlerne bedre redskaber til inddragelse af familierne, netværket og almenområdet i sagsarbejdet og redskaber til afholdelse af børnesamtaler.
- **Ledelsestilsyn.** Koncept for Rådgivningsteam er udviklet over flere gange og afprøvet første gang i december 2018. Konceptet ligger nu fast. Tilsynet er gennemført 10 gange i 2019/2020, og i ca. 360 sager er der udført tilsyn. De første 2 gange afprøvede ledelsen samlet tilsynet, for at opnå erfaring og viden om sagerne

Der udtages 3 sager fra hver sagstamme, eller i alt 36 sager. Målet var at gennemføre ledelsestilsyn 1 gang månedligt. Dette mål har måttet revideres midtvejs i 2019 til at omfatte ledelsestilsyn hver 2. måned. Resultat af ledelsestilsynet på sagen bliver lagt i DUBU.

I konceptet til ledelsestilsyn er der indarbejdet, at hver sagsbehandler modtager en skriftlig tilbagemelding via skabelon og mundlig tilbagemelding om, hvad der har været godt i sagsbehandlingen og hvad der skal rettes op på. Samtidig besluttes et tidspunkt for hvornår mangler i sagen skal være genoprettet. Tendenser i ledelsestilsynet præsenteres på efterfølgende personalemøde for sagsbehandlerne

Ledelsestilsyn – koncept for Modtagerteam er udarbejdet – afprøves i marts/april 2020 på udvalgte sager. Herefter implementeres koncept efter samme principper som i Rådgivningsteamet fra 1.5.2020.

- **God faglig praksis.** Retningslinje for faglig praksis for sagsbehandlingen er udarbejdet og indgår i Håndbog for sagsbehandlerne. Retningslinjen gennemgår alle basale sagsskridt i en børn og ungesag, fra oprettelse til afslutning. Håndbogen er tilgængelig for sagsbehandlerne på medarbejderportalen Kridthuset.
Håndbog er gennemgået på fælles temamøder for alle sagsbehandlere. Kontinuerligt sker der opfølgning af enkelt elementer på afdelingens personalemøde, ofte kombineret med opfølgning på generelle tendenser, der ses af ledelsestilsynene. Såfremt sagsskridt ikke fremgår af ledelsestilsyn, henvises der til retningslinjer i Håndbogen
- **Afdelingen har oprettet egen side på kommunens medarbejderportal Kridthuset,** hvor alle relevante oplysninger om afdelingen nu er samlet og er tilgængelige for alle medarbejdere. Siden er opdelt i forskellige mapper, med bl.a en Håndbog, hvor alle retningslinjer for sagsarbejdet figurerer og en mappe med metoder.
Siden på Kridthuset skal være med til at sikre, at alle sagsbehandlere anvender de samme redskaber og retningslinjer i sagsarbejdet og samtidig får opøvet de færdigheder, der skal til for at opnå lovmedholdelighed i sagsarbejdet. Dette gælder også for nye medarbejdere i oplæringsøjemed.
- **Strategi for faglig ledelse.** Den faglige ledelse skal sammen med afdelingsleder vedholdende have fokus på, at sagsbehandlerne udvikler deres faglighed, således de er i stand til leve op til de kvalitetsmål, der er sat i Udvklingsplanen. For at sikre dette, er der fastlagt en struktur for faglig sparring, samt gennemført og igangsat forskellige initiativer til kompetenceudvikling.
Metodisk anvendes ICS og SPUK og i mindre grad SOS i sagsarbejdet. Den faglige ledelse er ansvarlig for, at de nævnte metodiker anvendes og indgår i den faglige sparring med sagsbehandlerne.

Der er en fast faglig struktur, der skal støtte sagsbehandlere i at opnå de færdigheder, der skal til for at løse sagerne med en bedre kvalitet i sagerne end tidligere som resultat.

Udover tilrettelagt faglig sparring på tværs i afdelingen er der tilrettelagt specifikt 2 ugentlige faglig sparringsmøder med Modtageteam, samt 1 ugentlig faglig sparringsmøde med Specialgruppen/Handicapgruppen.

- **Der er vedtaget en ny struktur for det tværfaglige samarbejde i kommunen**, med henblik på at skærpe den tidlige og forebyggende indsats, samt opnå en mere smidig adgang til de forebyggende indsatser. Struktüændringen foretages i 2 etaper. 1. etape er udført fra 1.9.2019, hvor Myndighed Børn og Unge træder fuldt ind i den nuværende distriktsstruktur. Ændringen betyder, at Myndigheden har 4 medarbejdere tilknyttet de 3 områder på skole og dagtilbudsområdet.

I 2. etape indføres en model med UTM – Undersøgende teammøde, der arrangeres for sager, hvor det på et distriktsmøde besluttes, at familien skal inddrages ved fremmøde med relevante fagfolk, såfremt det vurderes, at en drøftelse på et distriktsmøde ikke er tilstrækkelig.

På UTM kan det besluttes at iværksætte en forebyggende indsats i form § 11, stk. 2 eller § 11, stk. 3 overfor barn og forældre. UTM kan også ende med en underretning. UTM er under afprøvning i et af de 3 skole/område-distrikter i kommunen.

Der er udarbejdet et fælles koncept til definition af Trivselslinealen og anvendelse af denne som inspiration og udgangspunkt for de faglige drøftelser i distriktsgrupperne og på UTM møder. Trivselslinealen anvendes tilsvarende på tværs af Børn og Læring, f.eks. ift. myndighedsagerne. Her skal der modtage teamet modtagne underretninger ud fra Trivselslinealen og Rådgivningsteamet bruger linealen i faglig sparring på de faglige sparringsmøder.

Der udvikles fortsat på konceptet med inspiration fra KLs vejledning til Trivselslinealen.

De første erfaringer med modellen har været positive. Det har været planen – før Coronakrisen – at rulle modellen ud i de 2 resterende skole/område distrikter pr. 1.5.2020. Dette er nu udsat til et endnu ikke afgjort tidspunkt.

Det er forventningen, at den mertid der anvendes til den nye struktur, vil medføre færre henvendelser om rådgivning og vejledning samt hjælp til forebyggende indsatser i afdelingens Modtageteam. Ligesom det er en forventning, at antallet af underretninger til afdelingen vil dale og i sidste ende reducere antallet af børnefaglige undersøgelser, der skal iværksættes som følge af en underretning.

Det er planen, at myndighedsområdet i løbet af 2020, opdeles i 3 distriktsgrupper. Det er forventningen, at denne ændring af organisationen vil være med til at skabe bedre kontinuitet, større flow i sagsbehandlingen og styrke relationen og samarbejdet mellem myndighed og almenområdet. Det vurderes, at denne øgede sammenhængskraft mellem myndighed og almenområdet, vil øge effekten af den samlede kommunale indsats i de udsatte familier.

- **Åben anonym rådgivning er startet op i efteråret 2019.** Rådgivningen er tilrettelagt med fast åbningstid hver torsdag fra kl. 15.30-17.30. Åben Rådgivning betjenes af Familiehus og Modtageteam. Samtidig er der etableret en digital platform Cyberhus for de unge, hvor de unge kan

chatte med Åben Rådgivnings medarbejdere, anonymt og ikke anonymt. Cyberhus er åben som en del af Åben Rådgivning, med samtidig åbnings-tid.

Kommunen bedes redegøre for status på arbejdet med anbefalingerne under temaet Faglig ledelse, tidlig indsats og tværfagligt samarbejde. Hvilke mål og delmål er opnået og hvilket arbejde resterer?

Følgende mål vurderes som opnået:

- **Fælles ramme for faglig sparring.** Implementering opnået. Det har været ud fra samme faglig sparring model, med enkelte justeringer undervejs i det meste af 2019.
- **ICS er reimplementeret** ved en genopfriskning af teori og omsætning af denne i sagsøjemed. Der er i den forbindelse gennemført et 3 dages praksiskursus i efteråret 2019 via Socialstyrelsens Børnekatalog med Metropol som udbyder.
- **Der er gennemført ledelsestilsyn** kontinuerligt gennem hele 2019, efter et fast koncept.
- **Nye medarbejdere oplæres** af faglig leder og kollegial mentor i DUBU og ICS
- **Nye retningslinjer gennemgås på afdelingens temamøder** og der henvises kontinuerligt til medarbejderportalen Kridthuset, hvor retningslinjer ligger beskrevet.
- **Der er udarbejdet strategi for den faglige ledelse af området**, som ligger beskrevet på Kridthuset.
- **Der er udarbejdet en 2-delt plan for hvordan myndighed indgår i distriktsarbejdet sammen med almenområdet fra 1.9.2019, som del 1 i planen.**
Distriktssamarbejdet udbygges med 2. del i planen, ved at der indføres et Undersøgende teammøde (UTM), der kan henvises til i forlængelse en drøftelse af et konkret barn på et distriktsmøde. På UTM deltager forældre og evt. barn. UTM mødet kan resultere i beslutning om at igangsætte en forebyggende rådgivning jf. § 11,stk. 2, eller en større indsats jf. § 11, stk. 3.
Målet med beslutninger på UTM, er at tilbyde barn/forældre en tidlig og forebyggende hjælp, der kan startes op kort tid efter beslutning om indsats.
- **Der er åbnet Åben Anonym Rådgivning**, samt koblet en chatfunktion på til de unge via den digitale platform Cyberhus.
- **Der er oprettet afdelingens egen side på medarbejderportalen Kridthuset.** Siden guider bl.a. medarbejderne om hvordan og hvornår de skal foretage de enkelte sagsskridt i myndighedsarbejdet. Den giver endvidere medarbejderen et overblik over de faglige sparringsmuligheder og metoder der kan anvendes i sagsarbejdet.

Kommunen bedes redegøre for, i hvilken grad og hvordan udviklingstiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af kommunens sagsbehandling på børne- og ungeområdet.

- **Afdelingen har kontinuerligt gennemført ledelsestilsyn i sagerne gennem hele perioden med Udviklingsplanen.** Herigennem ses der gode fremskridt i sagsbehandlingen, hvor der er krav om afholdelse af Børnesamtaler efter § 48 (ved afgørelse) og § 70 (opfølgning på handleplan), hvor der er krav om en handleplan forud for en afgørelse, samt om der er udarbejdet formål og mål i handleplanen, ligesom der ses gode fremskridt ift. opfølgning i sagerne.
Det løbende ledelsestilsyn viser også, at der fortsat er betydelige mangler vedr. overholdelse af tidsfrister ift. udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser, og opfølgning på sagerne.
- **Det er ledelsens vurdering, at det nyoprettede forvisitationsudvalg,** bestående af ledelsen fra Familiehus og Myndighed, som behandler alle indstillinger til forebyggende foranstaltninger til Familiehus er med til at sikre, at der fremadrettet vil være en langt højere grad af lovmedholdelighed i sagerne. Behandling af indstillinger forudsætter, at der ligger et indstillingsark, en opdateret børnefaglig undersøgelse og handleplan

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger

Ingen

3. Myndighedsområdet

Task Forcen har i analyserapporten anbefalet, at Stevns Kommune:

- handler hurtigere på underretninger, der ikke vurderes akutte – herunder sikrer, at den relevante viden indhentes, og at det gøres effektivt.
- hurtigst muligt efter afgørelse om børnefaglig undersøgelse iværksætter undersøgelsen, samt sikrer, at undersøgelsen udarbejdes inden for 4 måneder efter modtagelse af den første bekymring.
- sikrer, at § 11, stk. 3 bruges efter hensigten, og at disse forløb iværksættes hurtigt og ikke bliver for lange.
- fastholder fokus på den gode inddragelse af børn og unge – og sikrer, at der altid afholdes børnesamtale efter § 48.
- sikrer, at der udarbejdes handleplaner i alle sager, hvor der træffes afgørelse om en foranstaltning.

- definerer klare rammer for, hvad der er henholdsvis myndighedssagsbehandlernes og udførernes ansvar i forbindelse med opstart, opfølgning på og afslutning af en indsats.
- sikrer, at foranstaltninger iværksættes umiddelbart efter der er truffet afgørelse om en foranstaltning.

Kommunen bedes opridse, hvilke udviklingstiltag og aktiviteter kommunen har iværksat for at imødekomme anbefalingerne

- **Genopretning af sagsbehandlingen.** I analyserapporten fra 2018, fremgik det, at der var et sagsefterslæb på 42 børnefaglige undersøgelser og 55 handleplaner, fra før sommeren 2018. Dette sagsefterslæb har afdelingen arbejdet med at efterkomme i 1. halvdel af 2019. Afdelingen nåede i mål med efterslæbet i sommeren 2019. De manglede handleplaner i sager med efterslæb kan betyde et negativt udslag, såfremt der efterspørges handleplaner i disse sager fra før sommeren 2019.
- **SPUK undervisning er gennemført i 2018/2019**, i 2 omgange. Senest i form af 2 temadage, samt 4 træningsdage, for alle medarbejdere på myndighedsområdet. Undervisning og træningsdage har haft fokus på at lære sagsbehandlernes at anvende ICS tragtmodel i arbejdet med at af-dække underretninger, udarbejde børnefaglige undersøgelser, og tillæg til disse, foretage opfølgninger i sagerne, udforme handleplaner med opsætning af formål og målbare mål. Der er arbejdet med udgangspunkt i sagsbehandlernes egne sager. Nøglepersoner fra Familiehuset deltog en enkelt gang i det første forløb, for at sikre at Familiehuset blev involveret i den ny retning for sagsbehandling og med henblik på at vidensdele i Familiehuset efterfølgende. Familiehuset har siden haft 1 dags undervisning i juni 2019, som opfølgning på det første forløb.,

Der er herefter afholdt én fælles undervisnings dag med udgangspunkt i SPUK og det nye koncept for rolle og opgavefordeling mellem Myndighed og Familiehus, for de to afdelingers medarbejdere i november 2019.
- **I forhold til underretninger** er der udarbejdet en ny arbejdsgang, der med en tidslinje, angiver hvordan der sikres et hurtig flow gennem afdelingens Modtageteam, der behandler alle nye underretninger.
- **Der er nu koblet faglig ledelse direkte på Modtageteamet** for at sikre, at underretnings sagerne lever op til de lovmæssige krav, og op til de mål, der er sat op i arbejdsgangen.
- **Der er fokus på indsatser efter § 11, stk. 3**, der fremadrettet gennemgås med faglig leder, for at sikre lovmedholdelighed og fremdrift. I sammenhæng med igangsætning af Undersøgende teammøde (UTM) i de 3 skoledistrikter og områder for dagtilbud udarbejdes et nyt serviceniveau

for tildeling og varighed af indsater efter § 11, stk. 3. Disse indsater vil fremadrettet kunne tildeles til barn/forældre på UTM.

- **Der er i ledelsestilsyn særligt fokus på** afholdelse af børnesamtale efter § 48 og at der udarbejdes handleplaner i sagerne.
I forbindelse med afholdelse af et 5 dages praksiskursus i netværksinddragelse, der starter op ultimo maj 2020, vil der specifikt blive undervist i Børnesamtalen.
- **Der er udarbejdet en overordnet retningslinje**, der beskriver sagsbehandling fra A-Z i en børnesag.
- **Der er udarbejdet en specifik retningslinje** for behandling af underretninger.
- **Der er udarbejdet en specifik retningslinje** for udarbejdelse en børnefaglig undersøgelse.
- **Der er udarbejdet en specifik retningslinje** for udarbejdelse af en handleplan.
- **Der er udarbejdet specifik retningslinje** for afholdelse af børnesamtale § 48 mfl.
- **Der er udarbejdet specifik retningslinje** for afgørelse om Efterværn.
- **Der er udarbejdet specifik retningslinje** for afslutning af sager.
- **Der er udarbejdet en arbejdsgang der beskriver retningslinjer for sagsforberedelsen og samarbejdet mellem Myndighed og Familiehus** ved indstilling af sager fra myndighedsområdet til Familiehus.
- **Der er oprettet et tværgående Forvisitationsudvalg**, bestående af ledelsen på tværs af Myndighed og Familiehus. Visitationsudvalget behandler alle indstillinger til forebyggende foranstaltninger, hvoraf de fleste er indstillinger til Familiehuset.
Visitationsudvalget startede op ultimo august 2019 og mødes fast hver tirsdag. Retningslinjer for behandling af indstillinger, samarbejde mellem Myndighed og Familiehus mm. er beskrevet i dertil udarbejdet arbejdsgang, som ligger på Kridthuset.
Visitationsudvalg til anbringelse er bibeholdt i dets nuværende udgave. Består af Myndighedsledelse, familieplejekonsulent samt leder af døgninstitution Magnoliegården. Udvalget mødes ad hoc, når der er sager til behandling.

Kommunen bedes redegøre for status på arbejdet med anbefalingerne under temaet Myndighedsområdet. Hvilke mål og delmål er opnået og hvilket arbejde resterer?

- **Underretninger - det er ikke lykkedes at opnå målet med at behandle underretninger, der ikke vurderes som akutte hurtigere.** Afdelingens Modtageteam der modtager og behandler alle afdelingens nye underretninger, har været ramt af langtidssygemeldinger, hvilket har medført et betydeligt efterslæb i behandlingen af underretninger, der ikke var akutte. Afdelingens Rådgivningsteam har været trådt til med at behandle underretninger, men et efterslæb har ikke kunnet undgås.

Afdelingen har prioriteret, at alle underretninger blev risikovurderet inden for 24 timer, som loven foreskriver, og at der bliver handlet i akutte underretninger med vold og overgreb, **dette mål er nået.**

Der er udarbejdet en ny arbejdsgang for modtagelse af underretninger, der skal sikre, at underretningerne bliver afdækket grundigt nok, og at der kan tages stilling til indsats på et oplyst grundlag. Det skal samtidig sikres, at der sker et hurtigere flow af underretninger generelt, og specifikt af de underretninger som ikke er akutte.

For at sikre, at den nye sagsgang bliver overholdt, bliver der fremover gennemført kontinuerlige ledelsestilsyn 1 gang månedlig ift. afdelingens behandling af underretninger.

Konceptet for ledelsestilsyn er nu afprøvet, og tages kontinuerligt i brug fra april 2020.

Det vurderes, at den nuværende organisationsform, med dets opdeling i et Modtageteam og et Rådgivningsteam hæmmer målet om at opnå et hurtigt flow i sagsbehandlingen både ved behandling af underretninger og ved gennemførelse af BFU inden for tidsfristen, og derved opnå lovmedholdelighed.

Der vil derfor blive igangsat et arbejde med at udforme en ny organisationsmodel, der samtidig skal tage højde for hvordan hele myndighedsarbejdet kan indrettes og tilgodeses med udgangspunkt i 3 distrikter i kommunen.

- **Børnefaglige undersøgelser – det er generelt ikke lykkedes at udarbejde BFU inden for 4 måneders fristen.** Dette skal ses i sammenhæng med det manglende flow i behandlinger af underretninger, og de beslutninger der skal tages f.eks. ved afgørelse om igangsætning af en børnefaglig undersøgelse. Det viser sig, at de børnefaglige undersøgelser for de flestes vedkommende ikke kan gennemføres indenfor 4 måneder. En væsentlig årsag til dette er, at de underretninger, der fører til en BFU, er i proces for længe, inden det afgøres, at de skal føre til en børnefaglig undersøgelse.
- **Inddragelse.** Det er fortsat en udfordring for afdelingens Modtageteam at inddrage bredt i form af familie, netværk og almenområdet, og tilstrækkeligt i det forberedende udredningsarbejde, der skal finde sted med baggrund i en underretning.,
En ny og mere tydelig arbejdsgangsbeskrivelse, samt kontinuerlig faglig sparring, hvor der er meget fokus på inddragelse af børn og forældre og tragtning af sagerne, er igangsat, primo januar 2020. Denne indsats skal

være med til at øge kvaliteten i denne del af opgaveløsningen. For en række sager, der ender med underretninger, vil familien allerede være inddraget i forbindelse med afholdt Undersøgende Team Møde (UTM).

- **§ 48 børnesamtale.** Der er stor opmærksomhed på, at børnesamtale afholdes efter lovgivningen og det ses nu at have positiv effekt, når resultaterne af ledelsestilsynet gøres op. Ved seneste ledelsestilsyn fra januar 2020, var der afholdt børnesamtale efter § 48 i 18 ud af 20 relevante sager.
Ledelsen har gennemført ledelsestilsyn i ca. 360 sager i løbet af 2019 og indtil januar 2020. Afdelingen har ca. 500 aktive sager.
- **Handleplaner – der foreligger i højere grad handleplaner i sagerne.** Udarbejdelse af handleplaner i sagerne har været en stor udfordring, og det skal fortsat være et fokuspunkt i og med, at der fortsat ses mangler i denne del af sagsbehandlingen. Ved senest gennemførte ledelsestilsyn i januar 2020 var der udarbejdet handleplaner i 19 ud af 26 relevante sager. I nye sager sikres det gennem Forvisitationsmødet, at der foreligger en handleplan.
Når det gælder revision af handleplaner, på baggrund af opfølgning i sagerne, er resultatet noget ringere nemlig 10 sager ud af 23 relevante.
- **Faglige vurderinger i sagerne mangler.** Det ses, at der i høj grad og generelt mangler sagsbehandlernes egne faglige vurderinger i sagerne, og hvad de bygger den faglige vurdering på, hvor denne foreligger. Dette er fortsat et udviklingspunkt.

Kommunen bedes redegøre for, i hvilken grad og hvordan udviklingstiltagene har medført en styrkelse af kvaliteten af kommunens sagsbehandling på børne- og ungeområdet.

- **Afholdelse af § 48 børnesamtaler.**
Det er blevet mere naturligt for sagsbehandlerne at tænke og planlægge deres sagsarbejde, der inkluderer afholdelse af børnesamtaler, inden der træffes afgørelse om en foranstaltning. Dette er bl.a. opnået ved, at arbejdsgang ved visitation af sager fra myndighed til Familiehus nøje beskriver de sagsskridt, der skal foretages, inden der træffes afgørelse. Dette ses i de ledelsestilsyn, der er gennemført fra september 2019.
- **Afholdelse af § 70 børnesamtaler.**
Det ses, at kravet om at afholde en børnesamtale som led i opfølgning på en handleplan, nu i langt højere grad efterleves. Dette fremgår af de ledelsestilsyn, der er gennemført.
- **Handleplaner**
Det ses nu, at der er handleplaner i hovedparten af de sager, hvor der er gennemført ledelsestilsyn i januar 2020, eller rettere i 19 ud af 26 sager, hvor det er relevant.
Det er samtidig indtrykket af handleplansarbejdet, at der i større og større udstrækning sættes formål og målbare mål op for indsatserne. Dette har været et fokuspunkt for undervisningen i Systematik i sagsbehandlingen, der har været afviklet af SPUK i Udviklingsforløbet.

- **Udvikling af en ny model for visitering af afdelingens forebyggelsessager til Familiehus mfl.**

Modellen og den arbejdsgang der er beskrevet sikrer, at der i de indstillede sager er foretaget de lovgivningsmæssige sagsskridt, før sagen kan behandles i forvisitationsudvalget.

Eventuelle kommentarer og uddybende bemærkninger

- Afdelingens ledelse har egenhændigt gennemgået de 20 indsendte sager til Ankestyrelsen. Konklusion af gennemgangen er at næsten alle sager har mangler i varierende grad. Derved lever de indsendte sager ikke op til de lovmæssige krav. Billedet af en utilstrækkelig kvalitet i sagsbehandlingen kommer særligt til udtryk ved, at mange sager har overskredne tidsfrister for færdiggørelse af de børnefaglige undersøgelser og opfølgninger. Det ses, at sagerne mangler et eller flere sagsskridt for at gøre sagerne komplette.

Bilag 3 Task Forcens ydelser til Stevns Kommune

Task Forcens ydelser i udviklingsforløbet til Stevns Kommune har omfattet:

Kursusaktivitet

Der er gennem Task Forcen ydet følgende kursusaktivitet i Stevns Kommune:

- Praksiskursus om Systematisk i sagsbehandlingen – forår 2018
- Juraoplæg med en gennemgang af lovkravene i §§ 48, 50 og 140 – sommer 2018
- Metodekursus i ICS – efterår 2019

Planlagte kurser i Stevns Kommune:

- Praksiskursus om inddragelse i indsats- og sagsforløb – efterår 2020

Læringsteam

Ankestyrelsens Læringsteam foretog sagsgennemgang af 4 sager med fokus § 11, stk. 3, og drøftede disse med repræsentanter fra myndighedsafdelingen – primo 2019



Socialstyrelsen

Socialstyrelsen
Edisonsvej 1
5000 Odense C
Tlf.: 72 42 37 00

www.socialstyrelsen.dk