

ANKESTYRELSEN

Att. Kst. kontorchef Mette Kryger Gram

7998 Statsservice

20. MARTS 2020

JOURNALNUMMER

Svar på høring om mulig tilsynssag

Stevns Kommune har modtaget henvendelse af 10. januar fra Ankestyrelsen, hvori styrelsen på foranledning af en henvendelse fra Social- og Indenrigsministeret beder om en udtalelse fra kommunen vedrørende anvendelse af konsulentbistand inden for det sociale område.

Stevns Kommune har haft et samarbejde med konsulentfirmaet Brorson Consult på det voksenspecialiserede område, som har haft flere formål.

De to hovedformål har været opkvalificering af sagsbehandlere i forhandlingsteknik i forhold til leverandørerne af sociale tilbud gennem kursus samt forhandlingsbistand i et udvalg af konkrete sager. Forhandlingernes kvalitet er vigtig for at fremme effektivitet, sikre at borgerne får den indsats, som matcher borgerens behov, samt at der skabes fokus på økonomisk forsvarlighed.

Samtidig med undervisning i forhandlingsteknik har hensigten været at skabe fokus på sammenhæng mellem indsatsmål og opfølgning. Baggrunden var et ønske om øget fokus på sammenhæng mellem den visiterede indsats og borgeren progression. I undervisningen har det ligeledes været et ønske at skabe fokus på større gennemsigtighed i opfølgningen og samarbejdet med eksterne leverandører.

Efter kursusforløb skulle den eksterne konsulent i dialogen med leverandører deltage som facilitator og mødeleder i en række komplicerede sager.

Det er vigtigt, at vi som kommune følger op på, om borgerens støttebehov dækkes i det valgte botilbud eller med den valgte støtte. Opfølgningen har haft fokus på at sikre, at borgeren får den korrekte indsats. Der har været fokus på at få justeret indsatsen og mål passende til borgerens funktionsniveau. Det skulle sikres, at der er sammenhæng mellem det, der er bestilt, og det, der ydes.

Der blev udvalgt 25 sager til gennemgang og forhandling i samarbejde med Consult Brorson.

I det følgende besvares høringens konkrete spørgsmål.

Hvilke opgaver konsulentfirmaet, der er indgået aftale med, er blevet bedt om at varetage:

Forløbet har været som følgende:

- Konsulenten har gennemgået de af forvaltningen 25 udvalgte sager med henblik på identificering af forhandlingspotentiale.
- Derudover blev sagerne gennemgået for at se, om vi som kommune modtager den nødvendige dokumentation fra leverandørerne for bl.a. bevilling af støtte udover grundtaksten.
- Herefter har der været afholdt et møde mellem sagsbehandler og konsulent med aftale omkring mulige forbedringer i fremtidens støtte samt fastsættelse af dagsorden til et eventuelt opfølgingsmøde med leverandøren. På mødet blev forhandlings- og opfølgingsmøde med leverandøren aftalt.
- Endeligt afsluttes forhandlingen enten uden ændringer eller med indgåelse af ny aftale.

Der har ikke været indgået aftale om delegation af myndighedsansvar.

Hvordan konsulentfirmaet har arbejdet med konkrete borgersager for at kunne komme med anbefalinger i forhold til bl.a. kvalitet og effektivisering:

Hvordan, den eksterne konsulent har arbejdet i sagerne, kan ses i ovenstående.

Ud af de 25 udvalgt er 22 sager blevet behandlet.

Svar på styrelsen underspørgsmål:

- *Ad .1 Udført sagsforberedende arbejde, herunder tilvejebragt (dele af) oplysningsgrundlaget i sagerne.*

Der har været udført sagsforberedende arbejde, som beskrevet under ovennævnte punkt omhandlende opgaver. Konsulenten har ikke inden mødet med leverandøren tilvejebragt dele af oplysningsgrundlaget i sagerne.

- *Ad. 2. deltaget i møder om sagerne*

Konsulenten har deltaget forhandlings-/opfølgingsmøderne med leverandøren som facilitator på nær et. Sagsbehandlerne har ved efterfølgende møder med leverandøren deltaget alene.

- *Ad 3. lavet faglige vurderinger i sagerne*

Konsulenten har ikke udarbejdet faglige vurderinger, der har dannet baggrund for afgørelser i sagerne.

Konsulenten har i enkelte sager efter mødet med leverandøren haft mailkorrespondance omhandlende forhold fra mødet. Korrespondancen har været vedrørende oplysninger, der ikke var modtaget fra leverandør jf. aftaler på mødet samt tvivlsspørgsmål. Når der ingen reaktion har været på mails, har konsulenten ringet til leverandøren for at rykke for de manglende oplysninger.

- *Ad.4. udarbejdet oplæg/udkast til indstillinger og afgørelser*

Der er to sager, hvor konsulenten har udarbejdet et udkast til afgørelse med baggrund i sagsbehandlers fravær og tre sager, hvor konsulenten har udarbejdet referat, da sagsbehandler blev sygemeldt.

Stevns Kommune har nedsat et visitationsudvalg på området, hvor sager forelægges. Udvalget består af det samlede team, der består af 6 sagsbehandlere samt to ledere på området.

Antallet af sager, hvor en borgers allerede bevilgede hjælp/støtte/tilbud mv. efter servicelovens regler er blevet ændret efter konsulentfirmaets gennemgang.

Sager som ikke er startet:

Det blev i to sager vurderet, at der ydes tilpas støtte, hvorfor konsulenten ikke har foretaget sig yderligere end gennemlæsning af sagerne.

Sager, hvor der givet mere støtte:

Fire borgere har fået mere støtte.

Sager, hvor der er givet mindre støtte

Seks borgere har fået mindre støtte i forbindelse med opfølgningen, heraf en borger tog selv kontakt inden mødet og ønskede at komme i egen bolig. En anden borger oplyste det på mødet.

Antal sager uden ændringer

I ti sager har borgerne ikke fået ændret deres støtte i forbindelse med opfølgningen.

Forhold hos leverandøren

Sagsbehandlerne er i to sager blevet opmærksom på kritisable forhold. I en sag er der taget kontakt til det sociale tilsyn. I den anden sag følges tættere op på det personlige tilsyn og de forhold, som skulle tilrettes.

Hvorvidt kommunen efterfølgende har konstateret, at der er truffet urigtige afgørelser efter konsulentfirmaets gennemgang af de enkelte sager, herunder hvorvidt kommunen i så fald har rettet op på fejlene i disse afgørelser.

Der er ikke konstateret efterfølgende urigtige afgørelser.

Hvorvidt der har været sager, hvor konsulentfirmaet både har givet rådgivning og selv tilbudt at overtage indsatsen for borgeren i den konkrete sag.

Konsulenten har ingen indsats haft, hverken før (før indgåelse af kontrakt) eller efter forhandlingerne i de 22 sager, som konsulenten har været involveret i.

Hvilket beløb kommunen ved kontraktens indgåelse budgetterede med at betale til konsulentfirmaet, og hvilket beløb kommunen har betalt til konsulentfirmaet på nuværende tidspunkt. Hvis det er muligt, skal vi desuden bede kommunen om at oplyse, hvad kommunen forventer, at den samlede udgift til konsulentfirmaet bliver

Der blev i 2019 budgetteret med en udgift på 200.000 kr. til ekstern konsulent. – se vedhæftede budgetforslag. Der blev budgetteret med en besparelse på 400 t.kr.

Der er endnu ikke opgjort afregning til Brorson Consult, men de foreløbige tal viser, at der forventes en afregning på godt 250.000 kr.

Hvorvidt der er indgået aftale med konsulentfirmaet om betaling efter "no cure no pay"-princippet. I så fald beder vi om en nærmere redegørelse for kriterierne for betalingen.

Med hensyn til betaling efter "no cure no pay"-princippet, så fremgår det af kontrakten, at Anne Brorson skal aflønnes med 10% af den samlede årlige besparelse i de sager, hvor betaling til leverandør nedsættes. Hvis kontrakten opsiges, fremgår det af kontrakten, efter hvilke kriterier Anne Brorson i stedet skal aflønnes. Kontrakten er vedlagt.

De konkrete sager

Der er vedlagt i alt 7 sager, bl.a. fordi ændringerne endnu ikke er effektueret i alle sagerne. Der er vedhæftet de relevante dokumenter for sagerne samt vedlagt er bilagsliste.

Venlig hilsen

Ralf Klitgaard Jensen
Direktør



Bilagsoversigt

I nedenstående oversigt over bilag.

Budgetforslag

Kontrakt med Brorson Consult