

# NOTAT

18. AUGUST 2020

JOURNALNUMMER  
05.03.10-G00-891-10

SKREVET AF  
LARS ELLEGAARD JØRGENSEN

## Tidslinje for Algade sagen

Nærværende notat er en opsummering af forløbet af sagen om belægningen i Algade i Store Heddinge fra projektet blev afleveret i december 2013 til voldgiftsnævnet afsagde sin kendelse i sagen den 24/6 2020.

19. december 2013:

Projektet bliver afleveret til Stevns Kommune, som modtager anlægget. Der bliver noteret mangler i afleveringsrapporten, men ikke væsentlige mangler, som gør, at Stevns Kommune ikke vil modtage anlægget.

Der bliver dog hurtigt en del snak om udseendet og Stevns Kommune bestiller efterfølgende Niras til at lave en visuel vurdering af belægningen i januar 2014. Niras afleverer sin rapport den 27. januar 2014. Rapportens sammenfatning understøtter kommunens holdning om, at belægningen ikke er helt som den skulle eller burde være herunder også, at der ikke er ført ordentligt tilsyn med arbejdet. MOE, som var rådgiver for kommunen i Algadesagen er dog (forventeligt) ikke helt enige med Niras.

I perioden efter vinterferien i 2014 forlader den nøglemedarbejder, der havde ansvaret for projektet, Stevns Kommune.

Herefter følger en periode med skriverier frem og tilbage mellem Stevns Kommune og entreprenøren og man vælger at tilbageholde en række ubetalte fakturaer samt ekstrakrav fra entreprenørens side.

I april 2014 besluttet det at Algade skal spærres for køretøjer over 3500 kg.

6. AUGUST 2020

Samtidig tages kontakt til advokatfirmaet Viltoft med henblik på om nødvendigt at indlede en voldgiftssag mod entreprenøren.

Vejteamet tager kontakt til en ekspert i brolægning, som i juni 2014 laver en vurdering af belægningen.

Den 28. oktober 2014 indsender Viltofts advokat Tina Ortega klageskrift til Voldgiftsnævnet mod både entreprenør brdr. K. Hansen og Rådgiver MOE.

Herefter udarbejdes tema for syn og skønsforretning. Syn og skøns temaet fremsendes til Voldgiftsnævnet den 26. februar 2016.

Der udmeldes syn og skøn til afholdelse den 20. maj 2015.

Efter syn og skønsforretningen aftales det at udføre en visuel registrering af belægningen og denne gennemføres den 10. september 2015.

Den 23. november 2015 overtager advokat Henrik Hauge Andersen sagen fra Tina Ortega, da hun har søgt nye græsgange.

Den 4. januar 2016 afleverer de to skønsmænd på baggrund af syn og skøns temaet og den efterfølgende visuelle registrering deres skønserklæring. Den er imidlertid meget svær at læse og afføder derfor en række tilægsspørgsmål fra alle parter.

Der udarbejdes derfor et supplerende syn og skønstema, som afleveres i marts måned 2016.

Parterne mødes den 22. november i Voldgiftsnævnet og aftaler her, at der skal udføres destruktive indgreb i starten af december 2016.

På baggrund af de supplerende syn og skønstemaer og de destruktive indgreb udarbejder skønsmændene en ny skønserklæring, som de afleverer i januar 2018.

Denne erklæring er lidt lettere at læse end den første.

Herefter skriver parternes advokater frem og tilbage og udarbejder de enkelte parters processkrifter i sagen.



6. AUGUST 2020

Første hovedforhandling berammes til 25. og 26. juni 2019. På mødet findes det nødvendigt at få et vidneudsagn fra den nøglemedarbejder der var ansvarlig for projektet under udførelsen og som på dette tidspunkt ikke er ansat i kommunen længere.

Dette lykkes i løbet af efteråret 2019 og der berammes en ny dato for den afsluttende hovedforhandling. Denne afholdes den 16. juni 2020 og Voldgiftsnævnet afsiger sin kendelse den 24. juni 2020.

Kendelsen frikender både entreprenør og rådgiver og Stevns Kommune skal betale det hele.