

Ankestyrelsen  
Att. specialkonsulent Charlotte Kirkeby  
7897 Statsservice

27. AUGUST 2020

JOURNALNUMMER

### Svar på opfølgningsskrivelse til tilsynsudtalelse

Stevns kommune har den 10. juli 2020 modtaget henvendelse fra Ankestyrelsen, med en række opfølgende spørgsmål i forbindelse med tilsynsudtalelse af den 24. juni 2020. Med denne skrivelse fremsendes svar på de supplerende spørgsmål:

*Ankestyrelsen beder kommunalbestyrelsen om at oplyse, om ovenstående giver anledning til, at kommunen ophører med sådan anvendelse af konsulentbistand, i det omfang selve kontrakten ikke allerede af andre grunde er ophørt.*

Stevns kommunes samarbejde med konsulenten i forbindelse med sagerne har været stoppet siden årsskiftet. Det betyder, at konsulenten ikke har været facilitator i sagerne herefter. Der er efterfølgende ikke etableret nye aftaler med konsulenten.

*Ankestyrelsen skal i den forbindelse bede kommunalbestyrelsen oplyse, i hvor mange sager der er truffet afgørelse på baggrund af sagsforberedelse med private konsulenter, der er aflønnet efter no cure-no-pay princippet.*

Konsulenten har været inddraget i 22 sager, hvoraf der efterfølgende i 6 sager er truffet afgørelse om mindre indsats og i 4 sager truffet afgørelse om større indsats.

Det er her vigtigt at pointere, at der ikke har været udarbejdet sagsforberedelse af konsulenten inden forhandlingsmøderne med leverandørerne. Det er alene myndighedssagsbehandler, som har stået for at sikre oplysningsgrundlaget og udarbejdelse af vurderinger, inklusiv udarbejdelse af VUM.

Som facilitator og mødeleder har konsulenten ved opsummering af møderne bedt om at få en skematisk registrering af den ydelse, som leveres til borgeren. Dette blev gjort efter aftale med Stevns Kommunes Myndighed.

Der er ikke yderligere kommentarer end dem i besvarelse af den 27. maj 2020 til underspørgsmål under punktet ad. 4.



*Vi skal endvidere bede kommunen oplyse, hvor mange af disse afgørelser, kommunen har genoptaget, samt hvor mange af afgørelserne, kommunen har vurderet, er ugyldige samt udfaldet af sagen i de sager, hvor kommunen har vurderet, at den oprindelige afgørelse er ugyldig.*

Vi har gennemgået de aktuelle sager og på den baggrund ikke fundet grundlag for genoptagelse.

Der er ingen afgørelser, som er fundet ugyldige, hverken før, under eller efter forhandlinger samt ved opfølgning i sagerne.

*Vi beder om, at kommunen gør Ankestyrelsen opmærksom på, hvis Ankestyrelsen som seneste myndighed har truffet afgørelse i sagerne. Ankestyrelsen vil herefter vurdere, om der er anledning til at genoptage de pågældende sager.*

Der er ingen af de aktuelle sager, hvor Ankestyrelsen som seneste myndighed har truffet afgørelse. Der har i perioden eller perioden efter ikke været klaget og dermed ikke genvurderet eller sendt sager til Ankestyrelsen i de aktuelle sager.

*I det omfang konsulentfirmaet har gennemgået sager, der ikke har resulteret i en ny afgørelse over for borger, skal Ankestyrelsen derfor også bede kommunen om at oplyse, hvordan kommunen vil sikre sig, at borger i disse sager ikke bliver stillet dårligere som følge af, at disse er indgået i konsulentfirmaets gennemgang.*

For at skabe sikkerhed for, at der ikke er sket tab af borgernes rettigheder i sagerne, har vi gennemgået alle sager, hvor konsulenten har været involveret. Der er efter gennemgangen ikke fundet forhold, der gør, at sagerne bør ændres.

Set i lyset af ovenstående besvarelse, er der ikke truffet afgørelser på baggrund af konsulentens ydelse, men på baggrund af konkrete og individuelle ændringer hos borgeren.

Der er i alle sagerne sket samme opfølgning, og der er enkelte sager, hvor der igangsæt et VISO-forløb.

Sikringen af opfølgning i sagerne sker gennem det personlig tilsyn, borgerhenvendelser samt ved kontraktgennemgang og kontraktfornyelser.

Venlig hilsen

Anette Mortensen  
Borgmester

Ralf Klitgaard Jensen  
Direktør