

## UDTALELSER FRA MED-UDVALG OM BALANCEFORSLAG I ADMINISTRATIONEN

Nedenfor er gengivet udtalelser fra de seks lokale MED-udvalg, som dækker rådhusets administration. Møderne er afholdt i dagen 26-28. august og har været afholdt på baggrund af de balanceforslag, som er udarbejdet til ØU's møde den 3. september 2019.

### **Med-udvalg Politik og Borger**

Politik & Borger finder det bekymrende, at der igen skal ske besparelser i administrationen. Alle nøgletals-opgørelser viser at vi er en af landets billigste kommuner, og at vi ikke er tilnærmelsesvis tæt på vores sammenligningskommuner hverken økonomisk eller normeringsmæssigt. Dette mærkes allerede tydeligt i dag.

Den anførte besparelse vil medføre en stor sårbarhed i centeret ikke blot i forhold til det daglige arbejde, men især i forbindelse med sygdom og ferieafholdelse.

En reduktion i medarbejderstaben vil medføre en længere ekspeditionstid.

Som arbejdsplads er der stor risiko for arbejdsrelateret stress, lav arbejdsglæde/trivsel samt forringet kvalitet i arbejdsvaretagelsen.

Generelt for det samlede besparelsesoplæg er der bekymring for lovmedholdeligheden i skal-opgaverne (både i forhold til sagsbehandlingstid og kvaliteten).

### **Lokal-MED, Børn & Læring, Rådhus**

Afdelingens faktiske kapacitet reduceres ikke bare med 12,5 % men med 16,6%, hvis fordelingen ses på de 6 HK-ansatte, der primært varetager opgaverne inden for dette fagfelt. I 2017 blev administrationen reduceret med 1 stilling. Nogle opgaver blev flyttet til andre centre, andre opgaver blev, og nyt samarbejde tager også tid.

Alle de tiltag der er i gang hos rådgiverne (UBU), giver mere arbejde administrativt.

En besparelse på administrationen vil medføre mere arbejde til både rådgiverne og andre administrative.

Det vil også påvirke konsulenternes arbejde, mer-arbejde i form af mindre støtte til administrative/økonomiske opgaver.

Borgerservicen kan snart ikke blive mindre. Den interne service vil også blive forringet.

Det vil blive sværere at overholde tidsfrister både mht. klagesager samt den normale sagsbehandlingsfrist.

Vi har ikke mulighed for at overlape hinanden med de nuværende opgaver.

Det er allerede og vil blive endnu mere sårbart, da vi allerede nu ikke tids- og ressourcemæssigt har mulighed for at overlape hinanden.

Der sidder også vores administrative kollega hos PPR. Hun er som os andre overbebyrdet og har heller ikke mulighed for at få overlap fra/til nogen andre.

Socialrådgiverne vurderer at konsekvenserne for arbejdet i UBU bliver store, da deres arbejde understøttes på mange måder af administrationen.

Såfremt de administrative opgaver, der varetages for UBU, skal fordeles blandt rådgiverne og ledelsen i UBU, vil det bl.a. betyde at ledelsen ikke vil være tilgængelig i samme omfang som nu. Det er i forvejen begrænset og knap tilstrækkeligt.

28. august 2019

At spare en administrativ medarbejder væk, stemmer ikke overens med udviklingsplanen eller Task Force forløbet. Det vil efter al sandsynlighed betyde, at den udvikling der har været i UBU de seneste år, vil stagnere hvis ikke den vil gå tilbage i forhold til sagsbehandlingsfrister og lovmedholdelighed i sagsbehandlingen generelt. LokalMED Arbejdsmarked hilser robotteknologi til rutineprægede opgaver velkommen. Vi finder det dog vigtigt, at henlede opmærksomheden på, at de medarbejdere hvis arbejde overtages af teknologien, bør flyttes til andre borgerrelaterede opgaver. I den forbindelse skal der naturligvis ske opkvalificering af disse medarbejdere.

### **Lokal-MED Arbejdsmarked**

LokalMED Arbejdsmarked vil indstille til, at man i stedet for at afskedige omfordeler ressourcerne således, at disse tilføres det nære borgerområde. Det vil medføre, at flere borgere bringes i beskæftigelse. Flere sagsbehandlere har allerede i dag et stort antal borgere de er ansvarlige for. Antallet overstiger for nogle områder det anbefalede.

Alle undersøgelser viser, at en tæt opfølgning, mange samtaler og et lavere caseload bringer borgerne tættere på arbejdsmarkedet og ud af offentlig forsørgelse. Hvis ressourcerne omfordeles og investeres i sagsbehandling vil det betyde, at udgifterne til forsørgelse vil kunne nedbringes.

Lokal-MED Arbejdsmarked finder det bekymrende, at der igen skal ske besparelser i administrationen. Nøgletalsrapporter på Økonomiområdet viser generelt, at Stevns Kommune er blandt landets billigste kommuner. Der er langt op til sammenlignelige kommuners niveau.

### **Sundhed & Omsorg – staben MED-udvalg**

MED i staben i Sundhed og Omsorg påpeger, at nedlæggelse af afdelingslederens funktion som stedfortræder og leder, kan medføre, at den faglige ledelsessparring på visse opgave områder ikke vil kunne gives ved at ledelsesfunktion alene samles hos centerchef. Staben finder det dog naturligt, at de refererer direkte til centerchefen. Det vil medføre en mere enkel samarbejdsform og struktur.

MED i staben i Sundhed og Omsorg er endvidere bekymret for, at der skal nedlægges en stilling blandt medarbejderne. Det bliver påpeget, at det vil forringe muligheden for, at bidrage til implementering af nye projekter og tiltag i udfører området, hvilket vil påvirke generel udvikling og forebyggelse i centret. Det vil også forringe muligheden for, at understøtte ledelsen i udfører området ift udarbejdelse af procedurer, instrukser, sagsfremstillinger til SSU og ressourcer til at bidrage til særlige undersøgelser, statistisk materiale o.l. Desuden kan det få betydning for at kunne afsætte ressourcer til det tværgående arbejde i centrene.

### **Økonomi, HR & IT – MED-udvalg**

MED-udvalget i Økonomi, HR & IT, finder det bekymrende, at der igen foreslås store besparelser i administrationen. Alle nøgletals-opgørelser viser at vi er en af landets billigste kommuner, og at vi ikke er tilnærmelsesvis tæt på vores sammenligningskommuner hverken økonomisk eller normeringsmæssigt. Dette mærkes allerede tydeligt i dag.

Den anførte besparelse vil medføre øget sårbarhed i centeret ikke blot i forhold til det daglige arbejde, men især i forbindelse med sygdom og ferieafholdelse. Som arbejdsplads vil der være forøget risiko for arbejdsrelateret stress, lav arbejdsglæde/trivsel samt forringet kvalitet i arbejdsvaretagelsen.

Generelt for det samlede besparelsesoplæg er der bekymring for lovmedholdeligheden i skal-opgaverne (både i forhold til sagsbehandlingstid og kvaliteten).

Medarbejdersiden udtrykker forundring over fordelingen af de foreslåede besparelser. Det er bemærkelsesværdigt, at besparelsesforslaget i relativt lille omfang berører Politik & Borger og at det her er de direkte borgerrettede funktioner, der peges på og ikke de mere overordnede ressourcer der her findes på områderne som kommunikation, kultur, fritid, turisme, erhverv osv. Desuden savner medarbejdersiden en belysning af om der ville kunne spares på ledelse visse steder i organisationen ved for eksempel at sammentænke på tværs af centre.

### **MED-udvalg i Teknik & Miljø**

MED-udvalget Teknik & Miljø finder det stærkt bekymrende, at der igen skal foretages en besparelse i administrationen. Vi kæmper dagligt med ressourcerne og mærker konsekvenserne af, at vi er en af landets billigste kommuner. Endnu en besparelse på administrationen vil kunne få betydning for en lang række af faktorer som overholdelse af tidsfrister både mht. klagesager samt den normale sagsbehandlingsfrist, arbejdsstrivsel, herunder bekymring for et øget sygefravær, håndtering af elever, tværgående arbejde med øvrige teams i Centret, øvrige Centre og borgere mv.

En reduktion på "kan"-opgaver i Natur & Miljø vil primært få konsekvenser i en faglig gruppe bestående af 3 medarbejder i Natur & Miljø teamet. Det er primært denne gruppe af medarbejdere, der varetager

"kan"-opgaver. De tre medarbejdere indgår med hver deres faglige viden i resten af Natur & Miljø teamet og en reduktion vil således ramme flere fagområder og også få indflydelse på "skal"-opgaver. Da medarbejderne har specialviden med tilpassede kompetencer til opgaveløsningen, kan opgaverne fra en medarbejder ikke umiddelbart udføres af de resterende to. Der vil hverken være tidsmæssig eller faglig mulighed for at overlappende hinanden og der er allerede nu et tids- og ressourcemæssigt pres på de opgaver, de 3 medarbejdere varetager. "Kan"-opgaver udføres tæt på og ofte i samarbejde med borgerne. Ved en reduktion bliver afstanden mellem borgerne og Natur & Miljø længere, hvilket erfaringsmæssigt vil få negativ effekt på håndtering af "skal"-opgaver.

Konsekvensvurdering ved reduktion af medarbejderstab i Natur-teamet

Øget sagsbehandlingstid for sager der skal behandles i henhold til primært Naturbeskyttelsesloven, f.eks. dispensationsansøgninger, hvor kommunens borgere og virksomheder ansøger om etablering eller sløjfning af søer, ved bygge- og anlægssager indenfor beskyttelseslinjer som skov-, å-, sø, kirkebygge og –fortidsmindebeskyttelseslinje samt beskyttede diger, ved fældning af træer (som bosted for beskyttede dyr og insekter), generelle naturvurdering og ved ændringer i landskabet, der kræver dispensation samt eventuel efterfølgende behandling af klager.

Nedprioritering af borgerdrevne projekter hvor medarbejderne fungerer som vejledende myndighed. Dette kan betyde et væsentligt ressourcetab af frivillige kræfter. Den investerede tid frigør i dag administrative ressourcer.

fra bl.a. de politisk initierede projekter og gavner samtidig opgaveløsningen på de lovbestemte områder. Det er et område, hvor vi får meget "valuta" for pengene og hvor borgerne samtidig får indflydelse på og medejerskab til lokale projekter. Eksempler på nuværende projekter vi fremadrettet ikke vil kunne løfte:

Samarbejde med frivillige foreninger omkring vandløbspleje, samarbejde med ålaug, tilsyn med bjørneklo og andre invasive arter, oplæg om naturpleje i og omkring Strøby på Strøby Borgerforenings generalforsamling, projekt board-walk i Trykgevælde Ådal, restaurering af gadekær i Strøby, Endeslev, Skrosbjerg, Højerup m.fl. Pleje og drift af grønne arealer med Materielgården - fx møde med borger i Arnøje om beplantning omkring Arnøje gadekær. Etablering af hundeskov ved Solgårdsparken, etablering af Kløverstier Hårlev og Rødvig,

projekt omkring pleje og formidlingstavle ved Lammehøj i Varpelev, stiforløb ved Tryggevælde Å, hvor der er stor lokal inddragelse, rekreative tiltag som fx bålhytter, shelters mm.

Synlige forringelser for borgere og turister på friluftsområdet, der ikke vil kunne regne med tilgængelige stier, ordentlig skiltning og rekreative faciliteter. Dette går direkte imod kommunens politik på henholdsvis turisme, friluft og sundhedsområdet, hvor en besparelse vil ramme udmøntningen af kommunens visioner om at få børn og voksne ud i naturen samt at få flere turister ud i større dele af kommunen. En stigning af klager må desuden påregnes, da vi ikke vil kunne honorere borgernes og turisternes forventninger til facilitets- og serviceniveau.

Reduktion i omfanget af den rådgivende funktion for Materielgården som fx opgaven omkring allétræerne ved Vallø, forpagtede arealer og understøttende funktion til Naturcentret generelt i forhold til konkrete projekter som fx bivenlig kommune, formidling af beskyttede arter (flagermus), pleje af værdifuld og beskyttet overdrevsnatur mm.

Øget sagsbehandlingstid for klagesager. Mindre dialog med borgere og foreninger om problemstillinger inden de måtte udvikle sig til egentlige klager. Derudover varetager Natur & Miljø klagesager indenfor områderne røg, støj og møg (miljølovgivning). Disse klagesager, der også kan være komplekse og tidskrævende, fordeles jævnt mellem medarbejdere som "ekstra"-opgaver. Længere sagsbehandlingstid og flere klager må samlet set påregnes.