

Borgermøde 25. februar 2020 om kystbeskyttelse i Rødvig

Plancher/notering af spørgsmål og betragtninger.

- NIVEAU FÅSKEL → HAVN TIL STRAND
- BØLGER..... ER DE INKLUDERET.
- STATISTIK , ER DET RELEVANT EN 50-ÅRIG HÆNDELSE....
- AFGRENSNING AF HVEM SOM "SKAL" BETALER.
- ANDRE BRUGERE OG DERMED BIDRAGSYDERE...
- T-HØJDE VS. SAND
- ORIENTERING AF STRAND

- SANDVANDRING SYD PÅ → SANDER TIL ?
- ØGET TURISME ? PRIVATE LEJE, ØGET TRAFIK BEBUDNING
- PRIVAT STRAND → MÅ I LÆGGE SAND PÅ ? (OPFØRER KYSTBESKYTTELSE)
- NUVÆRENDE AKTIVITETER I HAVET ?
- HÆRDE KONSTRUKTIONER
- BEHOLDNES EKSISTERENDE KYSTBESKYTTELSE
- ANDRE "RAMBOLL" PROJEKTER
- BUND UNDER SAND → GEOLOGISKE FORHOLD (BEHØVER SAND)

- TANG ? HVOR LIGGER DET SIG ?
- LÆGGER SANDET VIRKELIG I 2.m's HØJDE...
- DE HÆRDE KONSTRUKTIONER VIRKER
- FORSVINDER STRANDEN ? → I GIVET FALD "HVIDNÅR"
- STRAND PROJEKT VS. KYSTBESKYTTELSE PROJEKT
- "SKRÅNINGSBESKYTTE" MED MINDRE SANDFØRNING.
- TILSANDING AF HAVN ?
- STRAND NIVEAU FAJDER....
↳ STOP MED AT PUMPE

- NUVÆRENDE DESIGN → AFTVÆRER STRANDEN.
- EJENDOMSPRISER ↑ stigning
↳ KAN IKKE LIDE ARGUMENTATIONEN
- SAND → KUN VED HAVNEOMRÅDE

- LOKALPLAN - HAVN
STOPPET I 2018
↑ RØDVIG } HVORFOR I RØDVIG FØRST?
- FØLGEVIRKNING → FLERE TURISTER
→ MERE SLID PÅ VEJE.
- PRIVAT EJENDOMS RET
(SAND PÅ PRIVAT MTRIKEL)
BRED STRAND → INGEN FORDEL
FOR 1. RÆKKE
MON IKKE DET BARE ET TURISME
BETYDNING AF RÅSTOFSTRØM ^{PROJEKT}
- KALK UNDER STRANDEN
- SAND ER FLYGTIGT.

- MÅSKE ER PROJEKTET FOR
LANGT?
- BØLGER ER VOLDSSOMMERE
- ØKONOMI.
MERE PRÆCIS AFGRÆNSNING
(HVEM SKAL BETALE)
- 300 M GRÆNS? ANDRE BRUGERE
KOMMUNEN
- OPFATTELSE AF, AT DET ER ET
TURIST-PROJEKT. ~~ANDRE~~ GAVN..
- HVORFOR SØGER KOMMUNEN
IKKE EU-TILSKUD. FONDE.
- ERFARINGER FRA FAXE LADEPLADS.
SOURØD M.FL. ER OGSÅ I GANG.
KOMMUNEN SKAL VÆRE MED FIN.

- FINANCIERING
- HVORFOR SKAL FOLK UDE FRA
IKKE BETALE? (PRIVAT STRAND)
- GOD IDE AT FÅ P-PLADS
I SYDLIG ENDE AF STRANDEN.
- MUR FRA 1960'ERNE HOLDER STADIG.
- SOLIDARISK BETALING
- SKØN STRAND I DAG.
ER DER ET REEL RISIKO FOR AT
STRANDEN FØRSVINDER?
DEFENSIV/PASSEND E SANDFØRNING.
- STORT PROBLEM/VIGTIGSTE
PROBLEM ER DET "SURE" HjørNE
VED HAVNEN.
- IKKE EN KUNSTIG STRANDPARK

- KE
- RETSAG / RETSFØRUG FRA 2002.
- KOMMUNEN ER FORPULGET TIL
AT FJØRNE TANG..
- STRANDEN ER NÆSTEN VÆK
NØGLE GANGE.
- MANGE TURISTER IKKE ALTID EN
FORNØJELSE.
- SOM STRANDEN ER NU, SÅ ER
DEN IKKE SÅ GOD AT BADE FRA.
VIL VÆRE TIL GLÆDE FOR MANGE
AT GØRE NOGET.
- STRANDEN IKKE MINDRE → BARE
MERE TANG. FOR F. KOMMUNEN GØT

◦ STRANDEN ER FIN SOM DEN ER.

◦ MEGET FORSKELLIGT FRA OMRÅDE
TIL OMRÅDE. TÆT PÅ SAMEJET S.
MEGET TANG.

◦ STØRSTE PROBLEM: TANG.

◦ FIN. STIGNING I VÆRDI -(NE) TAK)

◦ FYLDE "TREKANT" V. HAVNEN OP.
RESTEN BEHØVES IKKE.
PROJEKT KUNNE LAVE FOR 460.000

STRANDRENSNING.

→ FØLGER AF RETSFØRUG.