

## Noter fra Borgermøde den 25. februar 2020 om kystbeskyttelse i Rødvig

Bemærk: Noterne er blot skrevet ned på mødet – efterfølgende er der kun rettet i forhold til slåfejl og layout. Noterne er ikke som sådan et referat fra mødet, men en tekstmæssig gengivelse af dialogen på mødet.

### Programmet for mødet:

- 19.10 Præsentation af skitseprojekt
- 19.35 Betragtninger og spørgsmål
- 20.10 Pause (15 min.)
- 20.25 Den videre proces
- 20.35 Svar på 'Betragtninger og spørgsmål'
- 21.20 Afrunding
- 21.30 Tak for i dag

### Oplægsholdere

- Marianne Skov, Rambøll
- Flemming Petersen, formand for Plan, Miljø og Teknik
- Bent Hummelose, klima- og kystmedarbejder, Stevns Kommune
- Rasmus Visby, kommunikationskonsulent Visby.dk

### Betragtninger og spørgsmål fra borgerne:

- Vil der komme sandvandring ned til en lille havn sydpå?
- Hvorfor kommer kommunen først til Rødvig, og hvorfor er det ikke kommunen der betaler? Han spørger ind til om kommunen vil betale det hele.
- Kigge på det i et store perspektiv – hvad med det ekstra slid der vil være på vejen, når der kommer folk udefra og vil bruge stranden?
- En borger er meget utilfreds med at der skal lægges så meget sand på hendes private strand – hun mener at hendes private ret bliver krænket. Hun er bange for at der kommer mange flere turister. + hun mener at det er et kommunalt turismeprojekt, og ikke en kystsikring. Hun vil ikke betale 1 kr. for det. Så må der eksproprieres. Hun fik en klapsalve.
- Jens, lærkevej: vil kystbeskyttelsen være den samme? Har Rambøll været med til andre tilsvarende projekter, og hvordan er det gået?
- Er Rambøll klar over bundforholdet på stranden?
- Vil sandet ikke bare forsvinde – det er sket tidligere?
- En borger mener at stranden vil blive for lang + at det ikke er korrekt at der ikke kommer store bølger. Han mener også at der de sidste 5-10 år at der flere gange er kommet en vandstigning på 180 cm, svarende til mere end en 50 års hændelse.
- Spørgsmål til økonomi: En klar afgrænsning af hvem der har glæde af projekter. Hvem skal betale - andre end 1,2,3 række?
- Strandstrædet 29: undrer sig over 100 m grænsen. Borgeren mener at der skal være et udvidet perspektiv på hvem der skal betale til det. Fx fra Store Heddinge.
- Han mener ikke at der er et problem – han mener ikke at det er et kystsikringsprojekt. Mere et turismeprojekt. Han mener at Hele Stevns skal betale da de kan bruge stranden.
- Michael Glentevej: T-profiler skulle virke ift. kystsikring ved vestkysten. Hvorfor søger kommunen ikke EU-tilskud, hvor EU betaler den ene halvdelen og kommunen den anden halvdelen.
- En borger der er meget imod projektet, mener ikke at stranden ligger øst vendt. Hun mener at pengene skal bruges på Østbanen.
- En borger nævner at Faxe kommune, Køge og Solrød har lavet tilsvarende projekter. Har kommunen kigget til de projekter? Han mener at kommunen og hele Rødvig skal betale til projektet.
- En borger mener ikke at projektet er gennemtænkt ift. fordelingen at omkostningerne. Hun vidste ikke at stranden var privat.
- En borger spørger indtil om der kan komme en parkeringsplads
- En borger siger, at hun er glad for udsigten, og syntes at sikringen fra 60'erne er helt fint. Hun spørger indtil om der vil blive lagt 2,2 m på stranden, der vil dække den til. Hun mener at det er usolidarisk at 1. række skal betale så meget.

- En borger synes, at syntes at stranden er skøn i dag – ikke behov for at den bliver bedre. Han spørger indtil om der risiko for at stranden vil blive dårligere end i dag, hvis vi ikke gør noget? Han er ikke interesseret i mange turister. Han spørger indtil om man lave en minimumsindsats: han fik en lille applaus.
- Niels: det er en østvendt kyst. Han mener at der er et stort problem nede ved havnen: en trekant hvor der kommer lugtende vand. Han mener at man kun skal indsætte der. Han vil gerne have en strand der udvikler sig naturligt – han vil ikke have en strandpark. Han nævner en måde der virker fint som sikring. Han fik applaus. Han vil ikke have en kunstig strandpark
- Hvordan vil indsejling til havnen blive ved sådan et projekt?
- Fridodt, Glentebakken Rødvig: Har kendt til stranden i + 70 år. Han nævner retsforliget fra 2002 angående trekanten ved havnen. Han vil ikke have en strand der er plastret til med sten. Han nævner at stranden har ændret sig rigtig meget. Man kan ikke længere sætte et skib i fra stranden, da den er helt op til kystsikringen. Han mener at stranden, da den er gået over fra byzone til landzone, nu er et kommunalt problem. Han syntes at turisterne larmer. Han ønsker at få mere strand tilbage: fik en applaus.
- Jonas har badet på stranden i 25 år – en masse gode minder. Han bader ikke længere på stranden, da der ikke længere er sand på stranden. Han nævner at stemningen er meget negativ. Han håber at der sker noget, da han gerne vil have gode minder med sine børn. Han siger at det er svært med finansieringen. Han fik en stor applaus.
- En borger købte huset i 1998. Der var 50 cm højere på stranden. Hun snakkede med en geolog i sin tid. Hun mener at sandet forsvinder fordi der bliver pumpet sand pt. Når der stoppes med at pumpe, mener hun at problemet er løst.
- En anden borger mener ikke at stranden er blevet mindre. Han fik applaus.
- En borger siger, at hun ikke mener at stranden er blevet mindre, men at der er kommet flere sten og tang. Hun har boet der i 17 år. Hun siger at kommunen ikke fjerner tangen mere, som de tidligere har gjort.
- En borger mener at der ikke er tang.
- En anden borger siger at der er tang og at stranden er blevet mindre. Han mener at trekanten er det største problem pt, da det lugter.
- Jakob: Vil udbedringen af hullet, ved trekanten ved havnen, kunne udbedres?
- Hun bliver lidt provokeret over at der bliver nævnt en ejendomsstigning ved at kystsikre.
- Finn: Han har tidligere været med til et vraget projekt ved vest stranden. De har kigget meget på "fedtemøget". Han mener at man sagtens kan nøjes med at fylde trekanten ud med sandet, så tangen/fedtemøget kan føres væk. De har lavet en masse forsøg med korkpropper. Projektet kunne have været lavet for 460.000 – fik applaus.

## Svar på spørgsmål

### Rambøll:

- Sandfordring vil forøge effekten af de nuværende sikringer. Der er områder hvor der ikke er funktionel eksisterende beskyttelse.
- Der vil på sigt blive behov for at lave en forbedret kystbeskyttelse
- Projektet som det handler om i aften, er ikke et strandforskønnelsesprojekt. Det vil kunne laves billigere. Det er et reelt kystsikringsprojekt, og derfor at der er tale om en forhøjelse på 2 m +.
- Det er ikke Rambølls vurdering at sandet på stranden er forsvundet pga. at der bliver suget sand. Det er naturlige processer, at havet tager af stranden.
- Det er helt ok ikke at være interesseret i at indgå i et samarbejde.
- Det kan godt være at der vil blive først sand ind i sejlrenden. Man kan hellere ikke garantere om der vil komme tang eller ej. Projektet kan planlægges så godt som muligt for at mindske problemer.

### **Stevns Kommune:**

- Bent forklarer og sammenligner hvad de andre kommuner bruger på at skaffe sig af med tang. Tang kan indeholde for meget cadmium til at man må sprede det ud på markerne. Der er ikke plads til at lave et depot til tangen i Køge kommune. Det ville ellers have været billigere.
- Flemming: han definerer mødes funktion – hvad sker der i fremtiden. Det handler om at se fremad og ikke kun tilbage. I sidste ende, er det op til borgerne om de er med eller ej. Flemming vil være ked af hvis det allerede stopper det i dag. Processen er lang, og man kan på et senere tidspunkt sige nej til projektet.
- Flemming: Det er ikke et projekt hvor borgerne skal finansiere et turismeprojekt.

### **Anden runde af spørgsmål og svar:**

- En borger siger at rensning for tang ikke er en del af kystsikringsprojektet. Det er Flemming enig i.
- Marianne: Det er ikke problematisk at sandfodre på kridtbund.
- Bent siger at tingene har ændret sig siden sagen ang. 2002 – ift. at prisen for at fjerne tang er blevet større, pga. at der er kommet mere tang. – Borgeren mener at der er et bestemt antal tons der skal fjernes.
- En borger spørger om vi ikke kan tage et møde igen om flere måneder.
- En borger spørger indtil hvad tidshorisonten er. Den er pt langsom – Bent svarer at hvis det går rigtig hurtigt, så tager det 2-3 år med et fælleskommunalt kystbeskyttelsesprojekt.
- En borger siger, at projektet ikke kan lægges ned i dag. Han mener at vi skal snakke videre om projektet – måske det kan blive godt. Både kystsikrings- og tangproblem.
- Søren Jensen: Han syntes at man skal lave en strand hvor tangen kan samles op uden at smadre flintestenen.
- En borger sidder retsforliget fra 2002: han spørger indtil sandfordring. Bent mener at kommunen har pligt til at bruge 35-50.000 kr. på at fjerne tang årligt (samme indsats som hidtil). Man kunne eventuelt i arbejdsgrupperne tage en jurist med til at vurdere sagen.
- En borger spørger ind til om kommunen kan komme med en klar udmelding ang. om Kommunen vil fjerne alt tangen eller kun efter hidtidig praksis?
- Allan Frimodt spørger til antallet af kubikmeter der skal fyldes på. Hvordan har man fundet det tal? – svar fra Marianne: der er lavet opmålinger af kysten, og det er deraf udregnet. Der er lavet en teknisk rapport.
- Rambøll har lavet en masse kystbeskyttelsesprojekter med sandfodring. 90 % af nutidens kystbeskyttelsesprojekter indebærer sandfordring, da der mangler sand på de danske kyster. Det er en anden tid end dengang man fyldte op med sten.
- Lars, syntes at det er meget positivt at kommunen har lagt op til dette. Han spørger ind til hvad risikoen er for at stranden bliver mindre end i dag. Han vil gerne have uddybet og dokumenteret et eventuelt problem tydeligere. Han tror at det vil gøre at der er større opbakning til projektet. Han fik applaus.
- Anders har spørgsmål til hvor meget vandstanden vil stige her i Rødvig over de næste 50 år. – Marianne svarer at vandet vil stige 25-30 cm. Polerne smelter hurtigere end forventet, så havet vil stige hurtigere end forventet.
- Flemming takker for god og aktiv deltagelse fra de fremmødte. Han fik en applaus.

Tilmelding til arbejds møder 17. marts, 25. marts og 15. april kl. 16-18 på mail til Bent Hummelose, benthumm@stevns.dk senest 8. marts 2020.

*Noterne er skrevet af Casper Pedersen, natur- og miljømedarbejder, Stevns Kommune.*