

BILAG 2

OPSAMLING SCENARIEVÆRKSTED

**STRATEGI FOR
FÆLLES KYSTBESKYTTELSE OG KYSTUDVIKLING
AF STRØBY EGEDE OG STRØBY LADEPLADS**

Strøby Egede og Vandet

Opsamling fra scenarieværksted, 28. november 2021



Indhold

Forord	1
Scenarieværkstedets formål.....	2
Forslag til vision fra scenarieværkstedet.....	4
Forslag til løsninger fra Scenarieværkstedet.....	5
Bilag: Samlet input fra Workshopen	7
Kritikfasen.....	7
Visions- og Virkeliggørelsesfasen	11

Forord

Dette dokument indeholder en opsamling af den viden, der er kommet ud af første del af borger- og interessentinddragelsesprocessen omkring Strøby Egede og Vandet, nemlig interessentinterviews samt scenarieværksted.

Opsamlingen giver en retning for, hvad borgere og interessenter i Strøby Egede ønsker for klimatilpasningen og den fremtidige udvikling af byen.

Dokumentet er arrangeret sådan, at input fra scenarieværkstedet er gengivet ordret til sidst i dokumentet imens vi for overblikkets skyld lægger ud med en oversigt over de visioner og løsningsområder, der blev fremhævet af deltagerne ved scenarieværkstedet.



Scenariевærkstedets formål

Formålet med scenariевærkstedet var at samle borgere og interessenter til dialog omkring visionerne for fremtidens Strøby Egede. Ved Scenariевærkstedet bragte 25 deltagere deres viden om, og ønsker for udviklingen i Strøby Egede i spil. Der blev arbejdet i grupper med at udvikle visioner og løsningsforslag der kan bidrage til at opnå visionen for området og dagen resulterede i en række forskellige visioner, ideer og løsningsforslag, men også i en liste over de væsentligste barrierer.

Deltagerne ved Scenariевærkstedet var sammensat således, at der var repræsentation af grundejere med forbindelse til baglandet og åen, grundejere med forbindelse til kysten, interessenter fra erhvervslivet samt repræsentation fra de grønne foreninger og fritidsforeningerne. De fleste deltagere havde tilkendegivet deres interesse for at deltage på baggrund af invitation fra Stevns Kommune udsendt via e-boks d. 4. november 2021. Udover interesserede som henvendte sig via e-boks-brevet, har Teknologirådet rakt ud til enkelte deltagere enten direkte eller via foreningslivet i det omfang vi manglede repræsentation for en bestemt gruppe.

Scenariевærkstedet gav deltagerne grundig indsigt i udfordringerne med klimatilpasning/sikring af kysten og i forskellige alternative veje at gå for at imødekomme disse; herunder mulighederne for merværdi i form af byudvikling, rekreative muligheder, natur, styrket turismeerhverv mm.

Forud for scenariевærkstedet havde alle deltagere fået udleveret scenariedokumentet der beskriver 4 fremtidsscenerier for håndtering af det stigende havvand og den stigende risiko for oversvømmelse.

Link til [scenariedokumentet](#) (alternativt søg Strøby Egede og vandet på www.stevns.dk):

Scenariedokumentet er udarbejdet på baggrund af en række interviews med 21 repræsentanter fra grundejerforeninger, naturorganisationer, sports – og fritidsforeninger.

Formålet med disse interviews er at forstå de idéer, bekymringer og ønsker, der findes i forhold til Strøby Egedes udvikling. Ovennævnte interviews har dannet udgangspunkt for et sæt fremtidsscenerier, der beskriver forskellige udviklingsmuligheder med forslag til merværdi, finansiering og samtænkning.

På Scenariевærkstedet arbejdede deltagerne sig igennem 3 faser:

Kritikfasen

Hvor grupperne indgik i dialog i grupperne om scenerierne – væsentlige elementer at tænke med ind i beskrivelsen af gruppens egen fremtidsvision

Visionsfasen

Hvor grupperne arbejdede med visioner for, hvordan de ønsker at møde området i fremtiden og hvor interessekonflikter, dilemmaer, problemområder, barrierer i forbindelse med visionen blev kortlagt.

Virkeliggørelsesfasen

Hvor grupperne kom med ideer og forslag til konkrete handlinger og indsatser for at realisere visionen



Den videre proces

De forskellige forslag fra scenarieværkstedet vil blive taget med i den videre proces. Rådgiverteamet vil samle og konkretisere de forskellige forslag på overordnet koncept-niveau, og vil efterfølgende blive vurderet ud fra:

- *Mulighed for tilpasning i fremtiden/forberedt for stigende havvand (adaptiv)*
- *Teknisk realiserbarhed (tekniske fordele og ulemper)*
- *Økonomi – overslag på anlæg/drift (ud fra nøgletal og gange km)*
- *Antal relevante bidragsydere (hård kystbeskyttelse = kun dem der får direkte gavn) – skalatal (fx 80-100 husstande, 500-600 husstande)*
- *Løsningsforslagets merværdier (og måske en slags skala, smiley)*
- *Realiserbarhed inden for gældende lovgivning*



Forslag til vision fra scenarieværkstedet

På baggrund af gruppedrøftelserne på de mange input fra scenarieværkstedet (se fra side 8) har vi samlet de forskellige forslag/input til en vision.

- Visionen er en kombination af scenarie 1 og 2.
- "Klima- og kystsikring i Strøby Egede skal bidrage til at Strøby Egede udvikler sig som en levende by med let adgang til kyst, å og strand, skabe bedre faciliteter og bevægelighed og sikre eksisterende boliger".
- Alle skal have adgang til stranden og kunne gå langs stranden/kysten – nogle steder ad sandstrand og nogle steder ad promenade.
- Der skal være plads til rekreative faciliteter (f.eks. brugerhus, hav bad, toiletter)
- At vi har beskyttet huse og veje med fælles løsninger, f.eks. diger, stenrev (stenrev oven vande/bølgebryder) – og fælles højvandslukker (el. anden løsning) for at beskytte baglandet.
- Beskyttelse af hele Kysten (fra Vejs Ende til Odden)
- Trafikmæssig tryghed langs Kystvejen (børn skal kunne gå langs vejen)

Fonden Teknologirådet har med afsæt i arbejdet på scenarieværkstedet, sammenskrevet nedenstående input til en vision for Strøby Egedes udvikling og møde med vandet:

"Klima- og kystbeskyttelsen i Strøby Egede skal tænkes i realiserbare løsninger, der over tid kan udbygges i takt med at klimaforandringerne tager til. Deltagerne ved scenarieværkstedet ønsker løsninger, der kan bidrage til at Strøby Egede udvikler sig som en levende by med let adgang til kyst, å og strand. Deltagerne ved scenarieværkstedet ønsker sig en by med attraktive rekreative faciliteter og adgang til rige naturoplevelser. Klimatilpasningen skal bevare og bygge på byens eksisterende værdier og fortrinsvis bygge på naturbaserede løsninger. Man ønsker sig, at man i udviklingsprocessen indarbejder løsninger, der kan løfte de trafikale udfordringer i byen og bidrage til at sikre tryk bevægelighed hvor fred og ro og sikker færdsel er sat i centrum. Endelig ønsker man at klimatilpasningen skal realiseres via en fælles økonomisk model som sikrer at alle borgere og grundejere i Strøby Egede kan gå fremtiden i møde med tryghed og ro i sindet."



Forslag til løsninger fra Scenarieværkstedet

På baggrund af de mange input fra scenarieværkstedet (se fra side 8) har vi samlet og grupperet de forskellige løsningsforslag, der blev udviklet af scenarieværkstedets deltagere. Vi har samlet løsningerne under overordnede hovedoverskrifter og rangeret dem ovenfra og ned efter hvor mange gange de er nævnt hver især med forskellige variationer af formuleringer.

- **Etablering af bred strand, med sandfodring understøttet af stenrev og herunder forbedret adgang til stranden (Specifikt forslag: dette gøres fra promenaden slutter (centeret) til Køge dige) (specifikt forslag: Bred sandstrand og klitlandskab med marehalm) hovedafsæt i en naturbaseret løsning, der på sigt vil blive udbygget i takt med havstigningen**
- **Bevaring og sikring af nuværende sluse**
- **Forhøjelse og sikring af eksisterende dige - nu og her**
- **Kystvejen aflastes for tung gennemkørende trafik og hæves på lavest liggende steder 2022**
- **Genslyngning af åen som regulator og reservoir**
- **Etablering af bølgebrydere (stenrev eller høfder)**
- **Etablering af promenade fra Kystvejen 20 til centeret**
- **Fokus på tværgående, fælles løsninger**
- **Etablering af digelaug**
- **Ekspropriering af særligt udsatte huse**
- **Etablering af kystlaug**
- **Bevaring af alle huse**
- **Plan for afvikling af huse langs åen, som ikke kan bevares**
- **Kommunen håndhæver forbud mod at bygge i udsatte områder**
- **Etablering af lystbådehavn**
- **Fælles økonomimodel**
- **Etablering af diger mellem å og beboelse**

Ovenstående løsninger kan grupperes yderligere således, at vi ender på en række løsningsforslag der forholder sig til kysten, baglandet, trafikken og økonomi.

1) Løsninger, der forholder sig til kysten:

- Etablering af bred strand, med sandfodring understøttet af stenrev og herunder forbedret adgang til stranden (Specifikt forslag: dette gøres fra promenaden slutter (centeret) til Køge dige) (specifikt forslag: Bred sandstrand og klitlandskab med marehalm)
- Etablering af bølgebrydere (stenrev eller høfder)
- Etablering af promenade fra Kystvejen 20 til centeret
- Fokus på tværgående, fælles løsninger
- Kommunen håndhæver forbud mod at bygge i udsatte områder
- Etablering af lystbådehavn

2) Løsninger, der forholder sig til åen og oversvømmelse i baglandet

- Bevaring og sikring af nuværende sluse
- Genslyngning af åen som regulator og reservoir
- Forhøjelse og sikring af eksisterende dige - nu og her



- Fokus på tværgående, fælles løsninger
- Etablering af digelaug
- Kommunen håndhæver forbud mod at bygge i udsatte områder
- Etablering af diger mellem å og beboelse

3) Løsninger, der forholder sig til de trafikale problemer

- Kystvejen aflastes for tung gennemkørende trafik og hæves på lavest liggende steder 2022.
Adgang fra bagvejen (ad Brinken)
Ønske om trafikal fredeliggørelse

4) Beregninger på økonomiske omkostninger ved at hhv. at ekspropriere udsatte boliger eller bevare alle boliger med henblik på at afklare rentabilitet i fælles økonomimodel (alle skatteborgere bidrager på lige fod)

- Bevaring af alle huse
- Plan for afvikling af huse langs åen, som ikke kan bevares
- Fælles økonomimodel

Opsummerede Udfordringer:

- Manglende politisk mod til at træffe de nødvendige beslutninger
- Begrænsede ressourcer på området i Stevns Kommune
- Uenighed mellem grundejerforeninger
- Diskussion om hvem der prioriteres højest, natur eller mennesker, særligt i forbindelse med husene langs åen?
- Svært at finde en løsning som ikke vil genere nogen, når det kommer til at løse de trafikale problemer langs Kystvejen og Stevnsvej.
- At finde en god måde at afvikle de huse, der evt. ikke kan reddes.

Opsummerede støttende faktorer

- Det vil understøtte arbejdet, hvis det anses som en statslig og tværkommunal fællesopgave at skabe tværgående klimatilpasningsprojekter
- Adgangen til fondsmidler som "firstmover" anses som en mulighed.
- Der begynder at herske generel forståelse for risikoen ved klimaforandringerne.
- Det anses som en styrke at inddrage borgere og interessenter hele vejen igennem – gerne med ekstern styring.
- At vi kan indtænke naturen og skabe løsninger, der øger helhedsværdien i området.



Bilag: Samlet input fra Workshopen

Ovenstående emner er trukket ud af data fra workshopen, som I finder direkte gengivet nedenfor. Hvert afsnit knytter sig til de enkelte grupper og vi afslutter med at opsummere det samlede materiale fra workshopen under hver gruppe i afsnittene "Overordnede linjer". Bemærk at opsummeringen ikke er en ordret gengivelse af ordene fra dialogen i gruppen, men altså i nogen grad er udtryk for fortolkning.

Kritikfasen

Gruppe 1:

Yasmin Olsen

Peter B. Lange

Bjarne Hilmersson

John Østergaard

Michael Kruse

Henrik Ravn

Sanne Slot Hansen (Schønherr)

Afskrift fra plakat:

Scenarie 1:

Robust i forhold til naturen – men store ofre
Attraktiv
Usikkerhed i ft. økonomi

Scenarie 2:

Realistisk i forhold til bevaring af værdier
+Stenrev

Scenarie 3:

Skal laves efter fælles plan, så løsninger forskønnes.

Scenarie 4:

Anarki!
No-Go

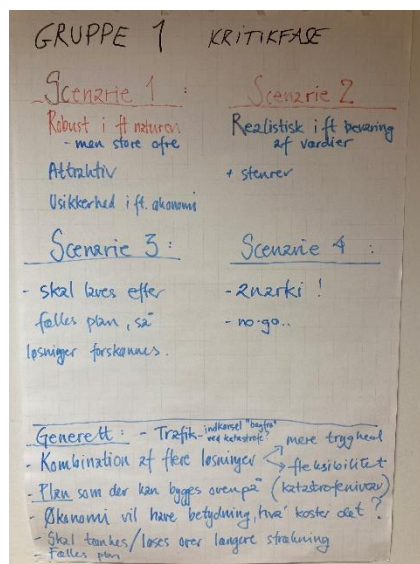
Overordnede reaktion på scenarierne:

Gruppen foretrækker Scenarie 1 og 2, og mener at scenarie 3 og 4 ikke er gangbare, som de er beskrevet, men at løsninger evt. kan indgå for evt. at mindske store ofre og åbne for at gøre løsningen fleksibel

Bred enighed om at der skal laves en fælles plan, og at økonomi er afgørende for at gøre scenarierne realistiske.

Ønske om løsning der kan bygges ovenpå, og at katastrofeshændelse (tsunami) også indtænkes – eksempelvis i ft. trafikløsning (adgang bagfra = beredskab og flugtvej).

Ønske om at planen / løsningen dækker det nødvendige større område / længere strækning.



Gruppe 2:

Willy Karlslund

Oscar Larsen

Mogens Agner Larsen

Christian Thomsen

Inge Ambus

Kate M. Gjørup

Eva Sara Rasmussen (Natour)

Afskrift fra plakat:

Scenarie 1:

Kun sandfodring er en dårlig idé

Scenarie 2:

Stenrev på langs med kysten + sandfodring = en god idé

Bevaring af slusen en god idé

Bæredygtig transport + grøn omstilling en god idé

Scenarie 1+2:

En holdning til almenhedens adgang til og brug af kystområdet tages der ikke stilling til i materialet.

Scenarie 3:

Bevar nuværende sluse

Mure langs kystvejen en dårlig idé

Manglende sammenhæng med andre kommuners planlægning

Scenarie 4:

Helt gæk

Generelle mangler:

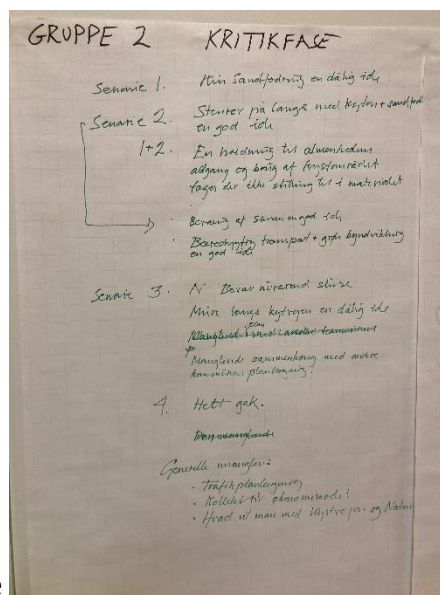
Trafik planlægning

Kollektiv økonomi model

Hvad vil man med Kystvejen og Naturen

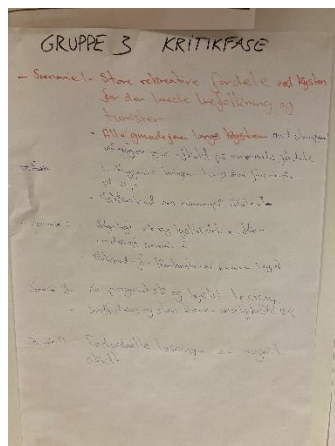
Overordnede reaktion på scenarierne:

Gruppen ønsker at kombinere sandfodring med hårdere kystsikring. Man ønsker sammenhæng i strategier på tværs af kommunegrænser og man ønsker at give plads til naturen.



Gruppe 3:

Christian Weber
Henning Berner
Lars-Bjørn Larsen
Birgit Smedegård Olesen
Gert Sengeløv
Brian Gardner Mogensen (Realise)



Afskrift fra plakat:

Scenarie 1:

Store rekreative fordele ved kysten for den brede befolkning og turister
Alle grundejere med strandgrund på give afkald på nuværende fordele.
Lavtliggende boliger forsvinder på sigt.
Usikkerhed om naturen på ådalen?

Scenarie 2:

Ærgerligt, at ny lystbådehavn ikke er en del af scenarie 2
Mulighed for kombination af Scenarie 1 og 2

Scenarie 3:

En pragmatisk og ligetil løsning
Sandfodring og sten kræver vedligeholdelse

Scenarie 4:

Individuelle løsninger er noget skidt

Overordnede reaktion på scenarierne:

Gruppen ser for sig en kombination af elementer fra scenarie 1 og 2. Man kunne godt tænke sig en lystbådehavn og ønsker at sætte naturen i centrum.



Gruppe 4:

Jan Østerskov
Stig Paulsen
Hans Flemming Pihl
Svend Hauge
Michael Graakjær
Flemming Sten Petersen
Ebbe Sønderriis (Teknologirådet)
Bent Hummelose (Stevns Kommune)

Afskrift fra plakat:

Scenarie 1:

Sandfodring er for dyrt
Oversvømmelse fra å – nej!

Scenarie 2:

I forhold til åen: Bygge ny sluse + diger
I forhold til kysten: Sand og hård beskyttelse er godt
-> Det skal sikres, at der er en strand

Scenarie 3:

Mangler sammenhæng med andre problemer: Afhængig af anden indsats (f.eks. watertubes)
Badekareffekt – er det rart at bo i et badekar?

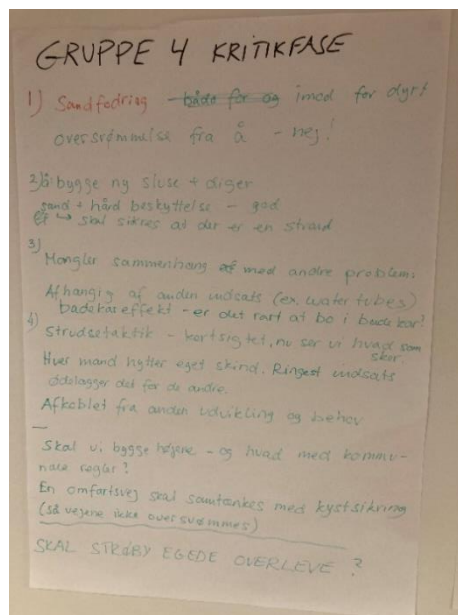
Scenarie 4:

Strudsetaktik – kortsigtet, nu ser vi hvad der sker. Hver mand hytter sit eget skind. Ringeste indsats, ødelægger det for de andre.
Afkoblet fra anden udvikling og behov.
Skal vi bygge endnu højere – og hvad med kommunens regler?
En omfartsvej skal samtænkes med kystsikring (så vejen ikke oversvømmes)

SKAL STRØBY EGEDE OVERLEVE?

Overordnede linjer

Samarbejde og koordinering med Køge er essentielt. Man vil ikke acceptere oversvømmelse fra åen. På kystsiden ønsker man diger og sandfodring i kombination.



Visions- og Virkeliggørelsesfasen

Under denne drøftelse skulle grupperne formulere vision og foreslå veje til målet.

Gruppe 1: Deltagere der repræsenterer klima, energi og erhvervsinteresser

Birgit Smedegård Olesen

Gert Sengeløv

Michael Graakjær

Flemming M

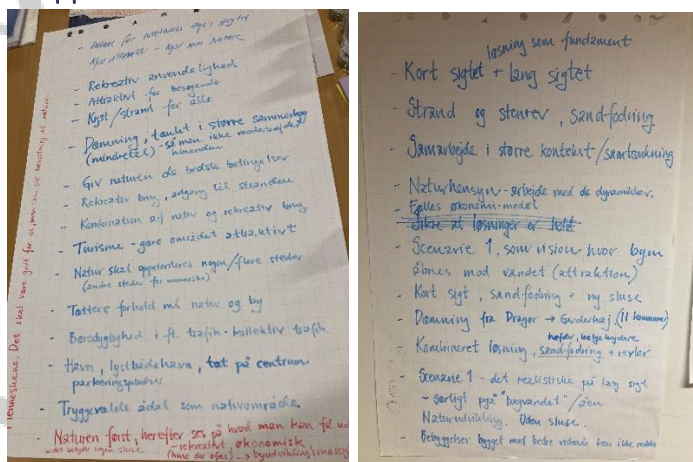
Kate M. Gjørup

Michael Kruse

Henrik Ravn

Sanne Slot Hansen (Schønherr)

Gruppe 1: Visionen



Afskrift fra plakater:

Ådal for naturens egen skyld. Kysten attraktiv – kyst som Natur

Rekreativ anvendelighed

Attraktivt for besøgende

Kyst/strand for alle

Dæmning, tænkt i større sammenhæng (mindretal) – så man ikke modarbejder hinanden

Giv naturen de bedste betingelser

Rekreativ brug, adgang til stranden

Kombination af natur og rekreativ brug

Turisme – gøre området attraktivt

Natur skal opprioriteres nogen/flere steder (andre steder for mennesker)

Tættere forhold mellem natur og by.

Bæredygtighed i forhold til trafik – kollektiv trafik

Havn, lystbådehavn, tæt på centrum. Parkeringspladser

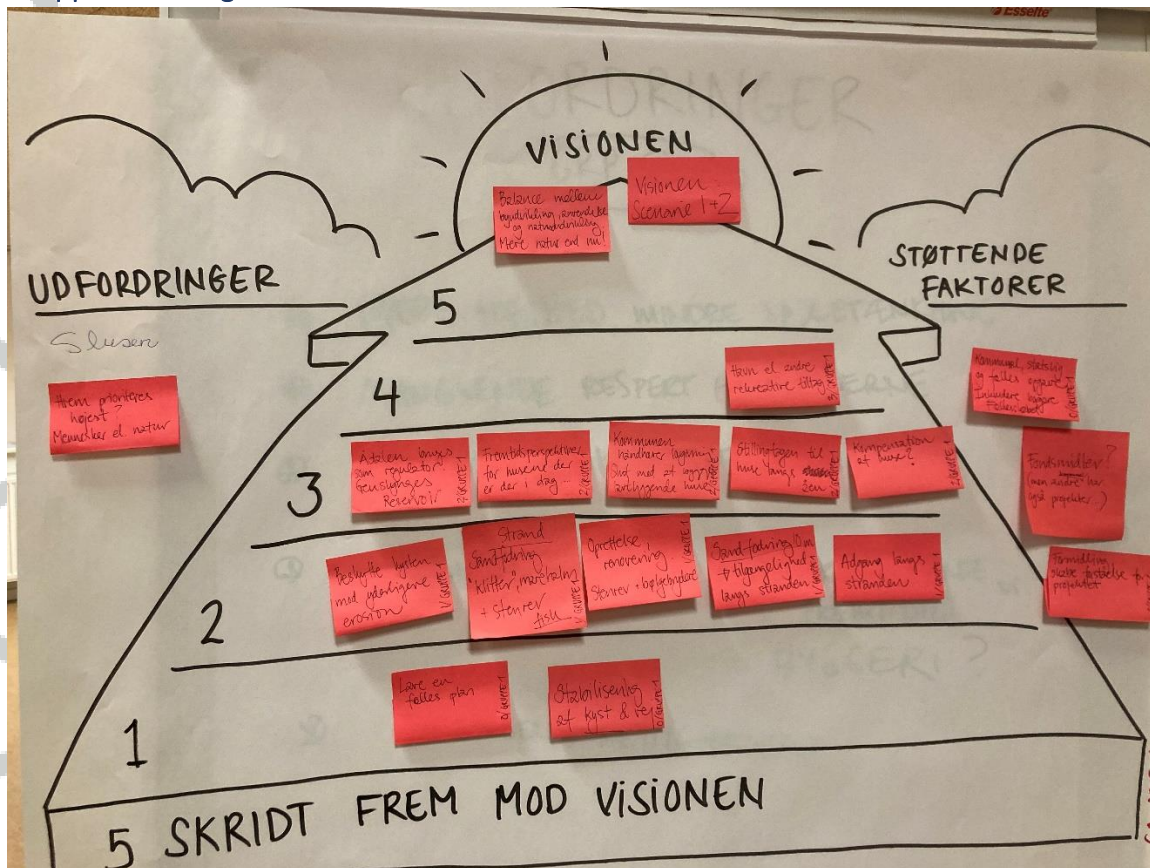
Trykgevælde ådal som naturområde

Naturen først, herefter ses på hvad man kan få med. Det betyder ingen sluse.



Rekreativt, økonomisk (huse der ofres) ->byudviklingsmæssigt
 Menneskene. Det skal være godt for os, men ikke på bekostning af naturen.
 Løsningen som fundament – på kort sigt og lang sigt
 Strand og stenrev, sandfodring
 Samarbejde i større kontekst/samtænkning
 Naturhensyn – arbejde med dynamikker
 Fælles økonomimodel
 Scenarie 1 som vision hvor byen åbnes mod vandet (attraktion)
 Kort sigt, sandfodring + ny sluse
 Dæmning fra Dragør -> til Garderhøj - 11 kommuner (mindretal)
 Kombineret løsning, sandfodring, høfder, bølgebrydere, revler
 Scenarie 1 – det realistiske på lang sigt – særligt pga "bagvandet" åen
 Naturudvikling uden sluse
 Bebyggelser bygget "mod bedre vidende" kan ikke reddes

Gruppe 1: Forslag til 5 skridt frem mod visionen



Afskrift fra plakaten:

- 1 Lav en fælles plan



Stabilisering af kyst og vej

2

Beskytte kysten mod yderligere erosion

Strand: Sandfodring "klitter", marehalm + stenrev FISK

Oprettelse, renovering stenrev og bølgebrydere

Sandfodring 10 m: Tilgængelighed langs stranden

Adgang langs stranden

3

Fremtidsperspektiver (løsning) for husene der er der i dag

Kommunen håndhæver lovgivningen: slut med at bygge lavtliggende huse

Stillingtagen til huse langs åen

Kompensation af huse

4

Havn eller andre rekreative tiltag

5

Balance mellem byudvikling, anvendelse og naturudvikling – mere natur end nu!

Opsamling - overordnede linjer for gruppe 1:

Visionen er en kombination af scenarie 1 og 2.

Fokus på indledningsvis at få lavet en ambitiøs og lokalt forankret plan, men styr på økonomien.

Mod kysten ønsker man en kombineret løsning af sandfodring, høfder/stenrev/bølgebrydere og revler.

Samspil mellem by og natur var i højsædet og man ønsker at hæve byens "værdi" (på alle parametre – rekreativt, økonomisk, socialt, natur etc.) gennem aktiv inddragelse og skabelse af natur – heriblandt en bred strand med klitlandskab, en lystbådehavn - samt et naturområde i ådalen, hvor der ses på naturudvikling og genslyngning af åen.

En enkelt i gruppen har en drøm om en dæmning fra Garderhøj til Dragør – dog var gruppen ikke overbevist om dette ambitiøse projekt, men meget enige i, at man bør tænke Strøby Egedes løsninger sammen med nabokommunernes planer og strategier (både teknisk, koter og naturstrategi) og løst på en længere strækning.

OBS. Gruppen kunne ikke opnå enighed om løsning vedr. sluse og diger langs åen, og udtrykte ønske om at blive oplyst yderligere om konsekvenser og fakta ved sluse + pumpe + reservoirer/bassiner til bagvand vs. ikke-sluse. Nogen mente at udfordringerne i ft. åen nemt ville kunne løses ved at grave et par bassiner og supplere med en pumpe – andre mente, at dette var urealistisk i ft. klimaforandringerne og mængden af vand. Principielt hang dette også sammen med en overordnet diskussion om hvem der kommer først – mennesket eller naturen.



Gruppe 2: Deltagere med tilknytning til åen på hver sin måde

Yasmin Olsen

Willy Karlslund

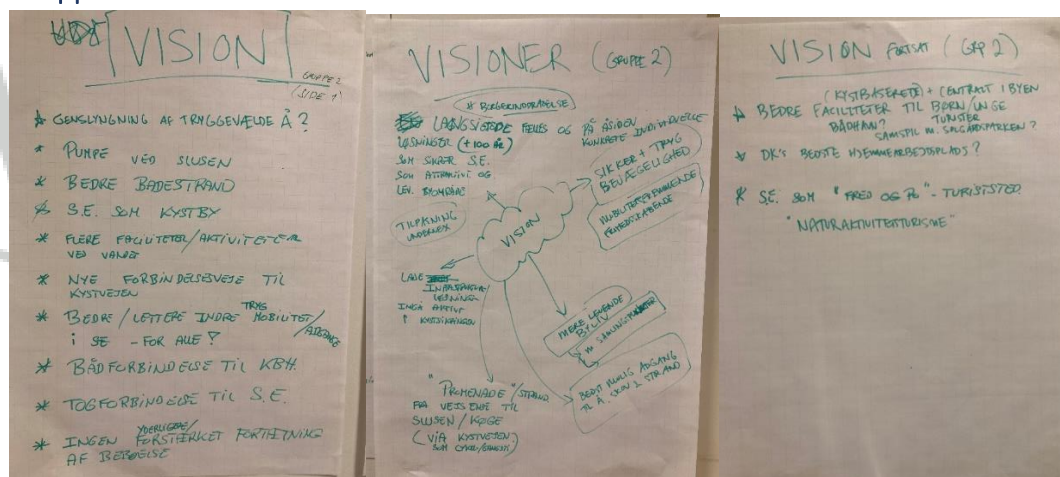
Christian Weber

Jan Østerskov

Inge Ambus

Eva Sara Rasmussen (Natour)

Gruppe 2: Visionen



Afskrift fra plakater:

Genslyngning af Trykgevælde Å?

Pumpe ved slusen

Bedre badestrand

Strøby Egede som kystby

Flere faciliteter/aktiviteter ved vandet

Nye forbindelsesveje til Kystvejen

Bedre/lettere/tryk indre mobilitet/adgang i Strøby Egede for alle!

Bådforbindelse til KBH

Togforbindelse til Strøby Egede

Ingen yderligere forstærket fortætning af beboelse

Bedre kystbaserede faciliteter til børn og unge og turister centralt i byen og i samspil med Solgårdsparken

Strøby Egede som Danmarks bedste hjemmearbejdsplads

Strøby Egede som "Fred og Ro" turiststed "Naturaktivitets turisme"

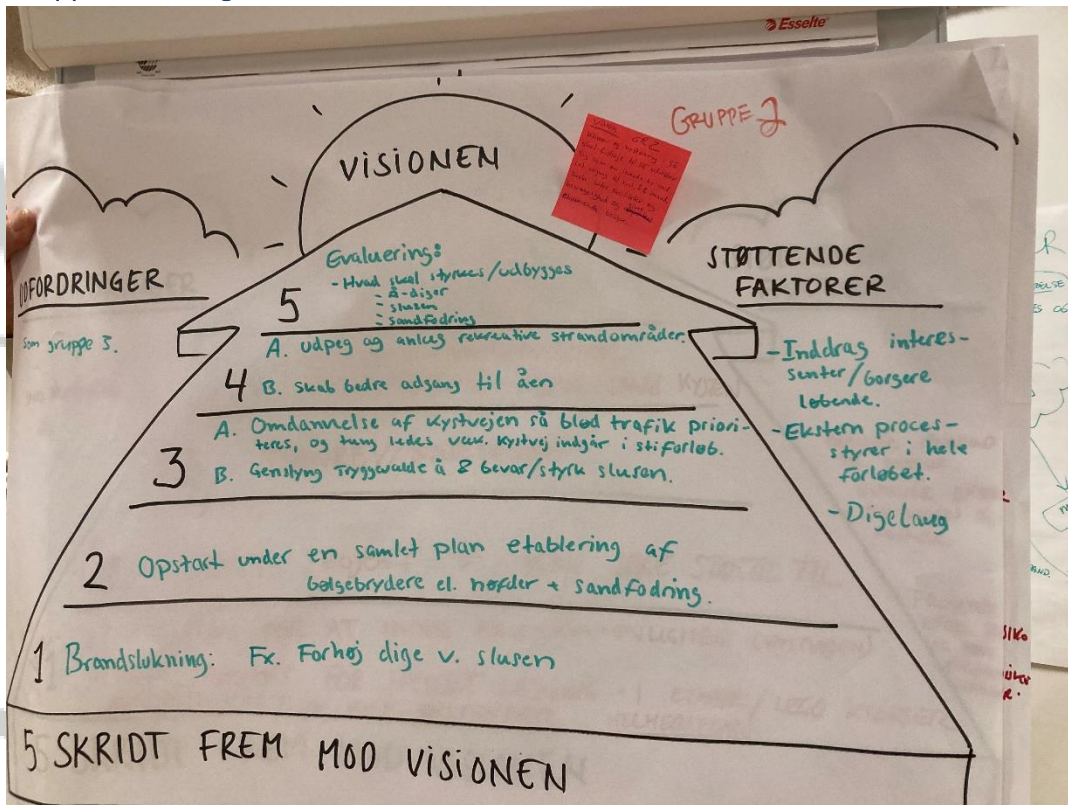
Langsigtede fælles løsninger (+100 år) der sikrer Strøby Egede som attraktivt og levende byområde.



Gruppe 2: Visions Statement:

"Klima- og kystsikring i Strøby Egede skal bidrage til at Strøby Egede udvikler sig som en levende by med let adgang til kyst, å og strand, skabe bedre faciliteter og bevægelighed og sikre eksisterende boliger".

Gruppe 2: Forslag til 5 skridt frem mod visionen



Afskrift fra plakaten:

1

Brandslukning: F.eks. Forhøj dige ved slusen

2

Opstart under en samlet plan: Etablering af bølgebrydere eller høfder + sandfodring

3

a: Omdannelse af Kystvejen så blød trafik prioriteres og tung trafik ledes væk. Kystvejen indgår i stiforløb

b: Genslyng Tryggevej Å og bevar/styrk slusen.

4

a: Udpeg og anlæg rekreative strandområder

b: Skab bedre adgang til åen.

5

Evaluering: Hvad skal styrkes/udbygges: - å-diger, -slusen, - sandfodring

Udfordringer:

Som gruppe 3

TEKNOLOGIRÅDET
DANISH BOARD OF TECHNOLOGY

Støttende faktorer:

Inddrag interessenter/borgere løbende

Ekstern processtyring i hele forløbet

Digelaug

Opsamling - overordnede linjer for gruppe 2:

Gruppen ønsker sikker og tryk bevægelighed der kan fremme mobiliteten og friheden. Man ønsker et mere levende byliv med nogle gode samlingspunkter, her iblandt den højt skattede natur via adgang til skov og strand. Man ønsker at infrastrukturløsningerne skal indgå aktivt i kystsikringen. F.eks. med en promenade/strand fra Vejs Ende til slusen eller måske ligefrem Køge. Her kan Kystvejen omlægges til cykel/gangsti.



Gruppe 3: Deltagere med tilknytning til kysten

Jan Vejltoft

Henning Berner

Oscar Larsen

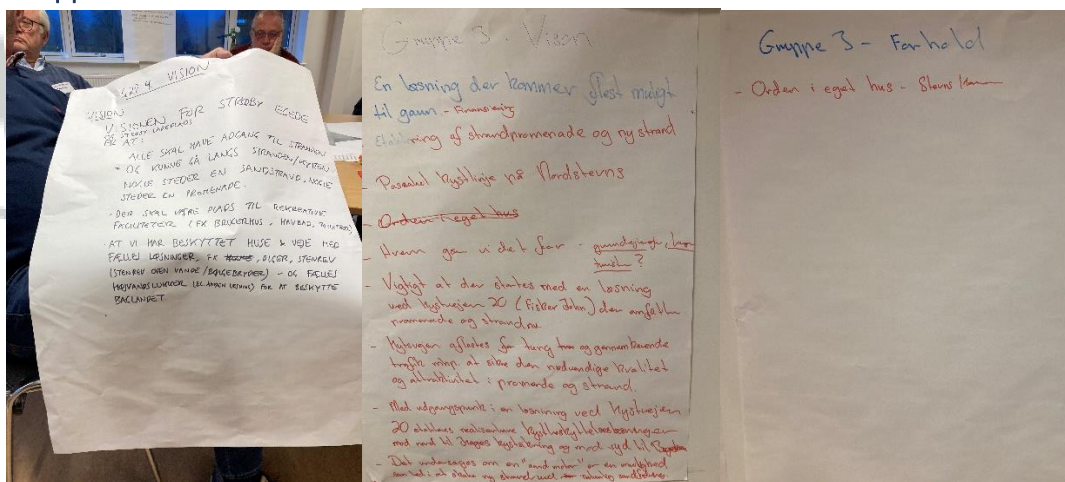
Stig Paulsen

Hans Flemming Pihl

Svend Hauge

Brian Gardner Mogensen (SealiSe)

Gruppe 3: Visionen



Afskrift fra plakater:

Vision:

Visionen for Strøby Egede og Strøby Ladeplads er at:

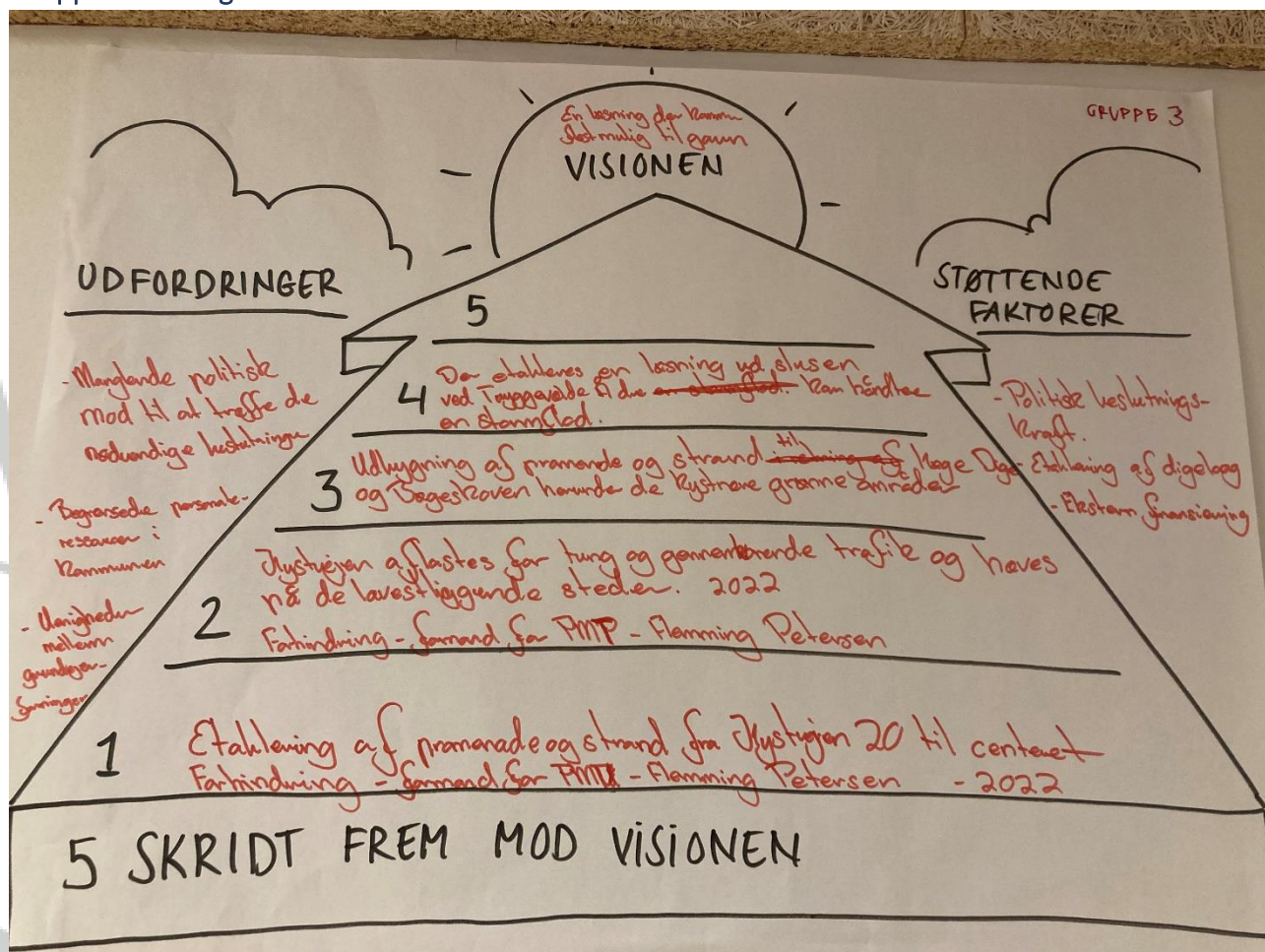
Alle skal have adgang til stranden og kunne gå langs stranden/kysten – nogle steder ad sandstrand og nogle steder ad promenade.

Der skal være plads til rekreative faciliteter (f.eks. brugerhus, hav bad, toiletter)

At vi har beskyttet huse og veje med fælles løsninger, f.eks. diger, stenrev (stenrev oven vande/bølgebryder) – og fælles højvandslukker (el. anden løsning) for at beskytte baglandet.



Gruppe 3: Forslag til 5 skridt frem mod visionen



Afskrift fra plakat:

- 1 Etablering af promenade og strand fra Kystvejen 20 til centeret 2022
- 2 Kystvejen aflastes for tung og gennemkørende trafik og hæves på de lavest liggende steder 2022
- 3 Udbygning af promenade og strand til Køge Dige og bøgeskoven, herunder de kystnære grønne områder
- 4 Der etableres en løsning ved slusen ved Tryggevælde Å, der kan håndtere en stormflod.



Udfordringer:

Manglende politisk mod til at træffe de nødvendige beslutninger
Begrænsede personale ressourcer i kommunen
Uenigheder mellem grundejerforeninger

Støttende Faktorer:

Politisk beslutningskraft
Etablering af digelaug
Eksterne finansiering

Opsamling - overordnede linjer for gruppe 3:

Gruppen har konkrete forslag til løsninger både i forhold til kysten, åen og trafikken.

På kystsiden ønsker man at etablere stand og promenade, ved åen ønsker man at sikre slusen til stormflodskapacitet og trafikken ønsker man at dirigere væk fra Kystvejen, her er der dog ikke konkrete løsninger på bordet.

Man ønsker at fokus ligger på fælles løsninger, f.eks. diger, stenrev (stenrev oven vande/bølgebryder) – og fælles højvandslukker (el. anden løsning) for at beskytte baglandet.



Gruppe 4: Deltagere med tilknytning til kysten

Peter B. Lange (bor på Kystvejen 348)

Bjarne Hilmersson (bor ved plejehjemmet)

Lars-Bjørn Larsen (bor på det lave sted på Kystvejen)

Mogens Agner Larsen (bor på Kystvejen)

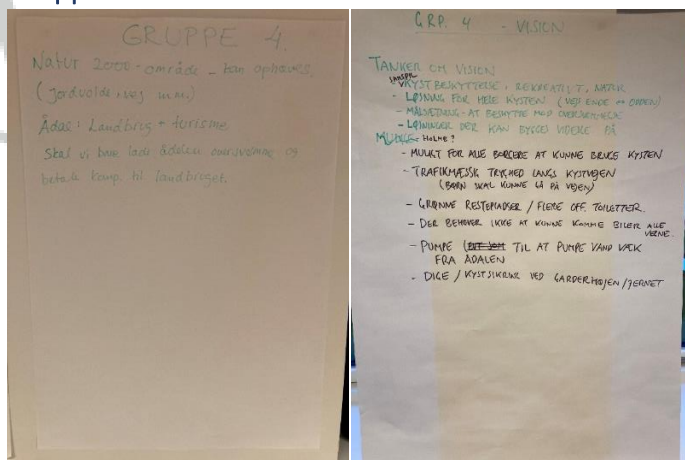
Christian Thomsen (Bor på Stevnsvej)

John Østergaard (sportsfisker)

Bent Hummelose (Stevns Kommune)

Ebbe Sønderriis (Teknologirådet)

Gruppe 4: Visionen



Afskrift fra plakater:

Spørgsmål:

Natura 2000 område kan ophæves (jordvold, vej, mm.)

Ådal: Landbrug og turisme

Skal vi lade ådalen oversvømme og betale kompensation til landbruget.

Tanker om Visionen:

Samspil (mellem red.) Kystbeskyttelse, rekreativt, natur

Løsning for hele Kysten (Vejs Ende til Odden)

Målsætning – at beskytte mod oversvømmelse

Lønninger der kan bygges videre på

Holme?

Muligt for alle borgere at kunne bruge kysten

Trafikmæssig tryghed langs Kystvejen (børn skal kunne gå langs vejen)

Grønne rasteplasser/flere offentlige toiletter

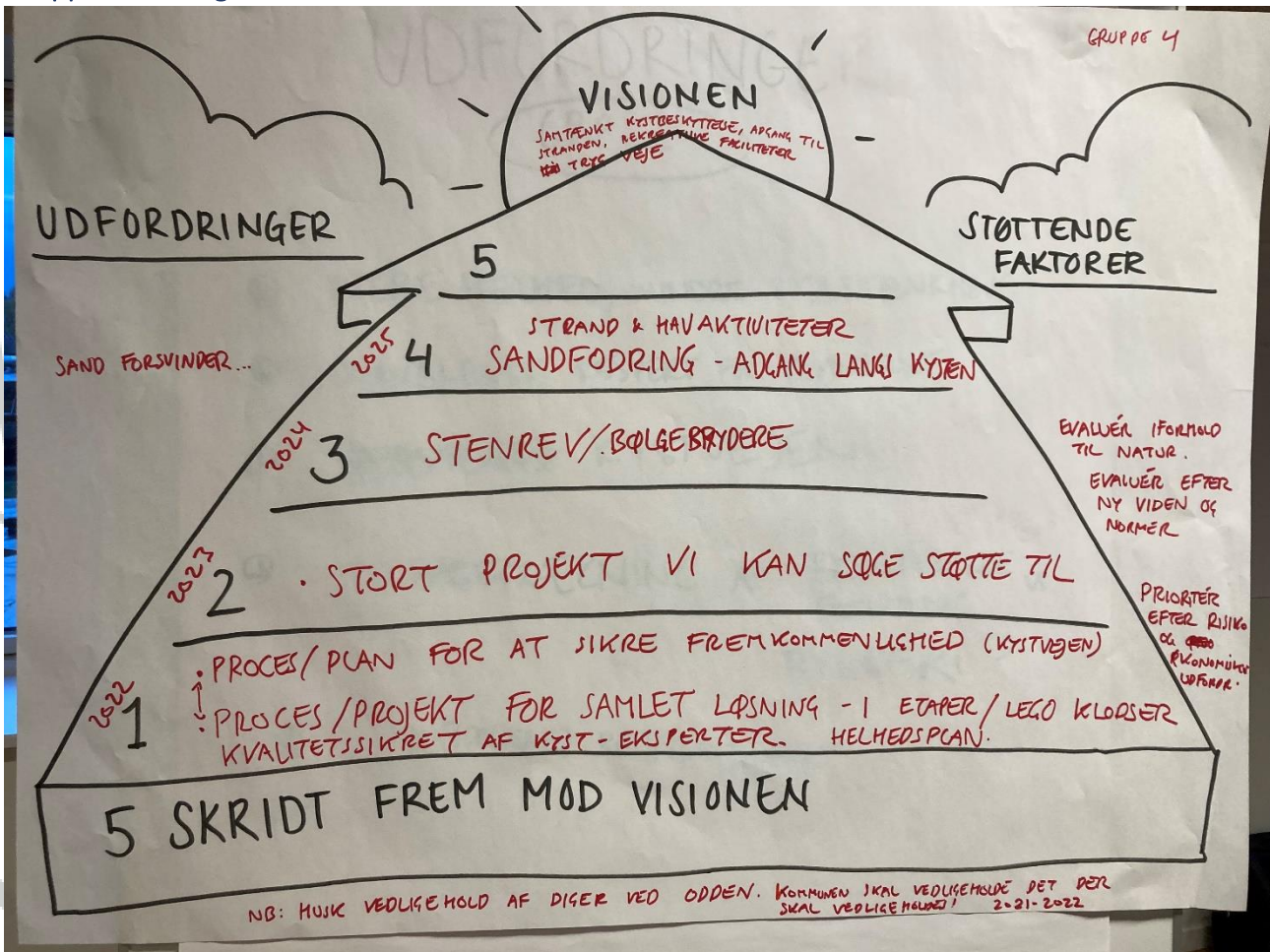
Der behøver ikke kunne komme biler alle vegne

Pumpe til at pumpe vand væk fra ådalen

Dige/kystsikring ved Garderhøj/Jernet



Gruppe 4: Forslag til 5 skridt frem mod visionen



Afskrift fra plakat:

1 – 2022

Proces/plan for at sikre fremkommelighed (Kystvejen)

Proces/projekt for samlet løsning - i etaper/legoklodser – kvalitetssikret af kyst-eksperter. Helhedsplan.

2 – 2023

Stort projekt vi kan søge støtte til

2 – 2024

Stenrev/bølgebrydere

3 – 2025

Strand- og havaktiviteter

Sandfodring – adgang langs lysten



NB! Husk vedligehold af diger ved odden. Kommunen skal vedligeholde det, der skal vedligeholdes.

Udfordringer: Sand forsvinder

Støttende faktorer: Evaluér i forhold til natur. Evaluer i forhold til ny viden og normer. Prioritér efter risiko og økonomiske udfordringer.

Opsamling - overordnede linjer for gruppe 4:

Gruppen ønsker at skabe en bred strand med adgang for alle. Man tror på en kombination af stenrev og sandfodring samt bølgebrydere. Man ønsker løsninger, der er adaptive og kan tilpasses skærpede krav til klimasikringen i takt med at klimaforandringerne tager til.

I forhold til ådalen, ønsker man at diget ved odden vedligeholdes og der indføres en pumpestation.

I forhold til trafikken ønsker man at der findes en løsning for de trafikale problemer ved Kystvejen. Her er tryghed, især for børn i højsædet.

